

# HUDOBNÝ ŽIVOT 87

Ročník XIX.  
2.— Kčs  
2. IX. 1987  
**16**

## ZA ZDENKOM NOVÁČKOM



14. augusta zomrel dr. ZDENKO NOVÁČEK, CSc., šéfredaktor Hudobného života, riaditeľ bratislavského konzervatória, poslanec Federálneho zhromaždenia, nositeľ Radu práce a Radu Vítazného februára. Krutá choroba náhle, aj keď žil, nie nečakane, vyrhla z našich radov výraznú osobnosť povoju novej československej socialistickej hudobnej kultúry, aktívneho účastníka a spolutorcu jej rozvoja. Plzenský rodák (narodil sa 16. augusta 1923) prišiel na Slovensko v roku 1949, po štúdiach na pražskom konzervatóriu a Filozofickej fakulte Karlovej univerzity. Veľmi skoro sa ukázalo, že Nováčkovo rozhodnutie pôsobiť v Bratislave, nebolo náhodné ani krátke. S osudmi slovenského hudobného umenia natrvalo spojil svoje vlastné ambicie a celú svoju kariéru vedeckého a pedagogického pracovníka, organizátora a verejných činiteľov. Preto predovšetkým slovenská hudobná obec v chvíli poslednej rozlúčky so Zdenkom Nováčkom pripomína si jeho takmer štyri desaťročia trvajúce mnohostranné pôsobenie v organizme našej hudobnej kultúry.

Nováčkov nástup ako kritika a funkcionára, ale aj vedeckého muzikologa sa natrvalo bude spájať s obdobím potebeňových revolučných premien v našom hudobnom umení i celom spoločenskom živote. V tomto búrlivom období bol Nováček najangažovanejším exponentom nových ideí a hodnotových postojov. Čas ukázal, že mnoho z toho, čo vtedy s maďarským elánom a energiou presadzoval, bolo príliš zjednodušené a v konečnom dôsledku neperspektívne, no aj tak nemožno spochybniť zložitosť a novosť problémov, s ktorými sa v 50. rokoch pasovali nielen Nováček a násť hudobný front, ale aj hudobné umenie celého spoločenstva socialistických štátov a pokrokových sôl svetového hudobného frontu.

V prvej fáze svojho pôsobenia na Slovensku sa Nováček pripojil k snahám svojich o niečo starších skladateľských kolegov, stojacích na čele procesu socialistickej prestavby a rozvoja našho hudobného umenia. Úzko spolupracoval najmä so Šimonom Jurovským, Dežidrom Kardošom (venoval mu monografický spis o tvorbe raného a stredného obdobia) a Andrejom Očenášom, no podobne aktívny vzťah našiel aj ku skladateľom o niečo starším, tvorciam a zakladateľom slovenskej Moderny, hoci nebol ich generálnym kritikom podobne ako tomu bolo vo vzťahu k Jurovskému, Kardošovi či Očenášovi. V neskorejšich desaťročiach, v období nemalých názorových korektúr a ujasňovaní, našiel

si Nováček cestu k pochopeniu tvorej problematiky mladších skladateľov a v mnohom pomohol ich presadeniu sa v našom hudobnom živote. Ako neobyčajne usilovný a pohotový publicista (jeho články a príspevky idú do stováku) sa nevyvaroval omylov, no základné smezovanie jeho úsilia bolo nepochybne pozitívne, lebo vždy úprimne a dôsledne chcelo slážiť progresívnemu rozvoju nášho hudobného umenia. Tomu však slúžilo nielen jeho publicistické a kritické dielo, ale aj jeho vedecké snahy, kde čas zrejme ako najtrvalejšiu hodnotu preveri jeho sústavný záujem o regionálnu hudobnohistorickú tematiku Bratislavu a západného Slovenska. V týchto dvoch okruchoch sa Nováček po mnoho rokov exponoval aj ako politický, verejný činiteľ a organizátor. Aktívne pracoval v orgánoch KV KSS a ako poslanec za obvod Piešťany-Hlohovec, podnecujúc najmä aktívne nadzvádzanie na hudobné tradície jednotlivých oblastí či centier (Schubert — Želiezovce, Schneider-Trnavský — Trnava, Kodály — Galanta, atď.).

Ked v roku 1982 prevzal funkciu riaditeľa bratislavského konzervatória, iste ani sám netušil, že na tomto poste zotrva celé štvrtstočie a že práve tu vykoná najviac pre rozvoj našej hudobnej kultúry. Ak ozajstný zakladateľ tejto školy Frico Kafenda takmer po dve desaťročia kládol umelecko-pedagogické základy nášho najstaršieho a najvýznamnejšieho umeleckopädagogického ústavu, tak Nováček v nových spoločenských podmienkach prebudoval konzervatórium nielen obsahovo, ale aj z hľadiska materiálno-technických podmienok, zodpovedajúcim súčasným i budúcim nárokom. Jeho pôsobenie na čele konzervatória nerozlučne súvisí s trvalým rastom významu a kvality pedagogického pôsobenia tohto učilišta, formujúceho prevažnú časť tých vynikajúcich mladých slovenských interpretov, ktorí v súčasnosti tvoria najdynamickejšiu silu celej našej hudobnej kultúry. Nie div, že si Nováček ako vedúca osobnosť takejto školy získal veľké uznanie a autoritu i v svete, čo našlo odraz aj v jeho dlhorodenom pôsobení vo vedúcich funkciách Európskej asociácie hudobných akadémii a konzervatórií.

Nováček však bol zapáleným pedagógom nielen na pôde svojej školy. Na šestročné pôsobenie v Čs. rozhlas v Bratislave nadzvádzal celé desaťročie aktívnej spolupráce s rozhlasom ako štúfom stovky jeho popularizátorovských a vzdelávacích relácií, ktoré nadľho zostanú živou hodnotou pre početných rozhlasových poslucháčov. Podobne dlhodobo bude pôsobiť to, čím Nováček pripieval k profilovaniu nášho jediného odborného hudobného časopisu, Hudobného života.

Od prvých rokov svojho pôsobenia na Slovensku bol Nováček popredným funkcionárom slovenských i celoštátnych orgánov skladateľského zväzu. Táto dôležitá stránka jeho činnosti vyvrcholila pôtročným účinkovaním na čele federálneho Zväzu československých skladateľov, sústredeným najmä na rozvíjanie spolupráce medzi českým a slovenským hudobným umením. Nováček v tejto funkcií mohol úspešne zúžitkovat svoje bohaté životné skúsenosti. Nie už maďicky radikalizmus, ale trievza rozvaha a živý záujem o všetko, čo slúži skutočnému pokroku našej hudby, charakterizovali Nováčkovo pôsobenie vo vrcholnom orgáne, ideovom zväze česko-slovenských skladateľov, koncertných umelcov a muzikológov.

O niekoľko mesiacov, v súvislosti so 40. výročím Februára, budeme bilancovať výsledky cesty, ktorou naše hudobné umenie prešlo v procese výstavby socializmu v našej vlasti. Vtedy sa celkom isto vrátime aj k životnému dielu dr. Zdenka Nováčka, CSc., na ktorého si v tomto okamihu, poznámenaného smútkom nad jeho predčasnym odchodom, spomíname s úctou a uznaním za všetko pozitívne, čo na rozmanitých postoch svojho životného pôsobenia pre rozkvet slovenskej i československej hudby urobil.

LADISLAV MOKRÝ  
Snímka: I. Grossmann

XXI. prehliadka mladých koncertných umelcov  
Trenčianske Teplice (1.-7. augusta 1987)

## ... vstúpila do tretieho desaťročia

Na rozdiel od minuloročnej — jubilejnej — PMKU, tohtoročná Prehliadka bola koncipovaná menej oslavne. Pracovný charakter sa však užitočne prenesol do jej atmosféry a dvoch stretnutí pozorovateľov s mladými interpretmi. Úroveň diskusíi charakterizovala otvorenosť a snaha o postihnutie všetkých detailov dramaturgie aj výkonov účinkujúcich. V tomto ročníku, ktorý (podobne ako vlni) mal 11 koncertov, bol prvý zámerne zamýšľaný ako retrospektívny, záverečný spolovice tak vyšiel tiež, napoko na ňom vystúpil (v záskoku za klaviristu Ivana Gajana) popredný sólista opery SND Ida Kirilová doslova očarila publikum v zámerne komorne kresovaných piesňach A. Moyzesa (V jeseni) a D. Sostakoviča (Spanielske piesne), ako aj v dvoch príďavkoch z Verdiho (Trubadúr — Azucena, Don Carlos — Eboli). Kirilovej vokálnej kultúra sa opiera o hladké, bezproblémové dýchanie, vzorové frázovanie, vychádza z porozumenia autorov a ich duchovného sveta. Mäkký, kultivovaný hlas znel bez zneužívania najvyšších dynamických poloh, a predsa mal v sebe celú stupnicu výrazových odťieňov. V súvislosti s týmto polorecitáliom treba spomenúť výbornú spoluprácu Milana Ivana, ktorý priam žíje so spevákovou interpretáciou a je plinokrvným muzikantom. Toto stoženie sa so spevákom na pódiu bolo charakteristické pre Ivanov výkon aj na polorecitálii Ewy Antoličovej-Jenisovej (3. 8.). Mladá, 24-ročná sólistka opery SND pokračovala v pekných a snád najvýraznejších zážitkoch tohtoročnej PMKU. Jej lyrický soprán má v sebe dostatočnú technickú vyzretosť, nosnosť, prieraznosť, útočnosť, ale aj cituplosť. Tá — okrem krištáľovočirej farby hlasu — zaujala ako osobnosťný a k perspektive smerujúci moment. Antoličová-Jenisová spievala 4 Brahmsove piesne, Karošove Piesne o láske a Rachmaninovove romance (celkovo ich zaradila do programu 6). Prostá krása jej prejavu, sviežosť hlasu, schopnosť budovať na malých plochách kontrastné škvarky, ktoré vyžadujú citlivú prácu s dynamickým regisstrom, ju už dnes radia k poprednému talentu opery SND, ktoré navyše sú predurčené aj pre koncertné pódiu. Ustrážiť vo výkone mladej sopranistky treba autentickú výslovnosť (pri zachovaní už teraz zrozumiteľnej artikulácie) v cudzích jazykoch.

Mikuláš Škuta získal v tomto ročníku PMKU Čestné uznanie hudobnej kritiky za najlepší interpretáciu výkon. Na posledny mal tento klavirista polorecitálové vystúpenie na PMKU r. 1983 (r. 1986 hral premiérovo Klavírnú sonátu Petra Martinčeka na koncerte mladých slovenských skladateľov). Za štyri roky sa z nádejného, technický dobre pripraveného klaviristu stala osobnosť. Dnes charakterizuje Škutovu hru vnútorná ušľachtlosť, elegancia, vokus vo výbere štýlotvorných postupov, miera v ich dávkovaní, nadhľad nad celkom a najmä — spevlosť v klavírnej hre. Tažko zabudnúť na Škutovu prednes Martinčekovej Sonaty-Appel, No. 7, s neustále sa vlniacou dynamikou, v akomisi vracajúcom sa príboji vzruchov a ich následného stísenia, ale najmä na Mozartovu Sonátu D dur, K 576, kde poslucháča v Adagiu priam ovial ozón prostoty, vyravnanosť, jasu a pohody. Chopin zasa Škutovi pod prstami spieval (Sonáta h mol, op. 58), a to aj v najbrilantnejšie stavaných pasážach (Presto). Hudobný bombónom nás klavirista pohostil na záver, keď predniesol s očarujúcou samozrejmosťou transkripciu efektívneho Pochodu z opery Láska k tomu pomarančom od S. Prokofieva. Prvý raz v historii udeľovania Čestného uznania (od r. 1979) získal M. Škuta toto ocenenie jednomyselne.

Po najväčších zážitkoch Prehliadky '87 sa vrátim k chronologickému hodnoteniu koncertov. Najnáročnejším dňom pre pozorovateľov bola nedele 2. 8. — s trojmi koncertmi (čo by sa už v budúcnosti nemalo opakovat). Nedeľné matiné bolo venované dychárom, pochádzajúcim alebo pôsobiacim vo Východoslovenskom kraji. Už dnes sa ukázal ako zrelý a sólistický typ Dušan Mihely, klarinetista z triedy K. Klocána na Konzervatóriu v (Pokračovanie na 3. str.)

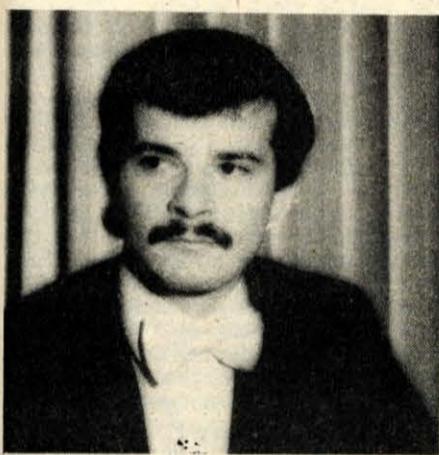


## XXI. prehliadka mladých koncertných umelcov - Trenčianske Teplice (1.-7. augusta 1987)

# ... vstúpila do tretieho desaťročia

(Dokončenie z 1. str.)

Košiciach (od šk. r. 1987-88) pokračuje v štúdiu na AMU). Jeho repertoár (M. Kožínek, F. Poulenec, C. M. Weber) bol dostačne kontrastný a náročný. Mihal má čistý tón, obdivuhodnú intonačnú istotu a veľmi dobrú techniku. Najviac ma upútala jeho práca s dynamickým



Mikuláš Škuta, nositeľ tohtoročného Čestného uznania hudobnej kritiky za najlepší výkon PMKU.

Snímka: archív ZSSKU

oblúkom, ktorá svedčí o muzikantskom základe osobnosti. (Sprevádzala Elena Uhlárová). Hobojista Peter Haberland má 27 rokov. Pôsobí ako 1. hoboijista ŠF Košice a v Košickom dychovom triu. I z týchto základov vypĺňa celkove komornejší prejav s ušľachtilým tónom. Hral Sonátu G. Ph. Telemanna a Tri skladby pre hobojo a klavír od M. Nováka. Nezabudnuteľný zostane dojímavo stíšené a precítene finále z Novákovho Larghetta. Aj vďaka partnerstvu s klaviristom Mariánom Pivkom vyzneli obe diela ako muzikantská pochúťka. Trombonista Michal Jaško uzavrel „dychárske“ matiné dielami E. Stoyevského, M. Nováka a majstrovsky napísanou Trombonettou od J. Pauera. Trombón znel 24-ročnému laureátovi súťaže PJ '87 (3. cena) zvlášť virtuózne napr. v rýchlej-strednej-časti Novákovej Hudby pre trombón. V Paurovej zaikrila muzikálnosť Michala Jašku, ale aj jeho klavírnej partnerky Márie Mirekovej. Predvedol nám rôzno-rodé delikátnosti v hre na svoj hudobný inštrument (jemné vibrato, ale aj zamatový tón, glissandó, ozdobná hra a ī.). Michal Jaško patrí rozhodne k sólistickým typom.

Organový koncert v Omšení (2. 8. — popoludňajšie) patril 23-ročnej Zuzane Janáčkovej, posluchačke VŠMU (z triedy prof. F. Klindu). Koncert charakterizovala premyslená dramaturgia (Stanley, Pachelbel, J. S. Bach, Zimmer, Eben, Widor), ktoréj neprekážala ani tažia mechanika tunajšieho organa. Rezervy malo kde-to vo vyrovnanej pulzácií hudby (Pachelbel, ale niekde aj Stanley), prednosti zasa v pestrej a pútavej registrácii (Zimmer, Eben), v rozvahе vo zvládnutí takých náročných celkov, akým je ne-pochybne Bachova Fantázia a fúga a mol, BWV 561, v stotožnení sa s ob-sahom hudobného posolstva (Eben: Mutation). Janáčková je inteligentná, dosťatočne ambiciozna mladá organistka s veľkou budúcnosťou.

Tretí koncert v nedeľu (2. 8.) bol venovaný mladej skladateľskej generácií. Pre nedostatok priestoru, ale aj vzhľadom na hlavné poslanie PMKU iba stručne o najpútavejších dielach, resp. výkonocho:

Osobne si z koncertu odnášam naj-hlbši zážitok zo Szeghyovej cyklu pre mezzosoprán a klavír „Prosté a ľahké“ (veľmi dobrá, autorskému textu adekvátna interpretácia Marty Beňátkovej za klavírneho sprievodu Mariána Pivku) — kvôli preniknutiu k podstate rúfusovskej textovej inšpirácie a pre celkové stvárnenie diela v poeticko-lyrickom štýle. Mimoriadne efektívne boli „Okná“ pre trombón a akordeón od Petra Cóna (Tibor Winkler a Rajmund Káconi, ktorý hral premiérovanú skladbu späť!). Vo vývoji Cóna je to snáď zlomové dielo, vyslovávajúce priam chagallovské impresie. Pripomienku snáď možno mať k dĺžke skladby, ktorá mala svoj psychologický vrchol v 2. tretine. Eruptívny, z krátko-motívického jadra vyrastajúci „Por-trét muža“ pre klavír (ideálna interpre-tácia Cyrilu Dianovského), ktorý napsal V. Kubíčka, pokračuje v jeho úspešnom profilovanom ľudského vnútra. Skladba výstižná, komunikatívna, klaviristicky vdačná... To isté možno tvrdiť o „Klavírnej sonáte č. 1 na pamäť M. Ravela“ od P. Martinčeka, ktorú spomäti zahrala Jana Martinčeková. Krátke, svieže, v impresívnej náladě ladené dielo má je-

dinú „chybu“, totiž nie je sonáta v klasickom význame pojmu, skôr obrazom, skicou (v zmysle drobnnejšieho útvaru, nie nedokončenosť!). Páčivé Godárove „Uspávanky Jana Skácela“ vyslovili otázky interpretačné (stále hľadanie ideálne súzvučnej zostavy interpretov), ale najmä skladateľské. Ide totiž o to, kde je hranica „postštýlovoosti“, ktorá súčasne nebráni hudobnému pokroku a vývoju (v rámci jedinca i celého smerovania).

Je to, pravda, téma na širšiu diskusiu. I ďalšie diela (Pavla Malovec, Norberta Bodnára a Antona Viskupa) zaujali v detailoch, nápadoch či v spracovaní, ne-boli však provokujúce ako celostný tvar.

Koncert poslucháčov konzervatórií (3. 8.) predstavil dvoch huslistov a jedného klarinetistu, všetko mladučkých hráčov (18—20 rokov). Igor Karáko je z Konzervatória v Košiciach (od šk. r. 1987-88) pokračuje v štúdiu na AMU). Z pomuknutého repertoáru (Brahms — Čajkovskij — Suchoň) najviac upútal cito-vostou a ušľachtilým tónom v Meditácií P. I. Čajkovského (klavír A. Ličková) a vnútorným dramatizmom v Suchoňovej Sonatine, op. 11. Klarinetista Ronald Še-besta z Konzervatória v Bratislave (od septembra poslucháč VŠMU) hral diela Debussyho, Vileca a Denisova. Za klavírnej spolupráce Blanky Juhaňákovéj-Pihalovej mu krásne vyšla 1. rapsódia pre klarinet a orchester (klavír) od C. Debussyho (vystihol štýl diela, dokázal tieňovať hru aj v rámci jednej frázy) a veľmi zaujímavá avantgardná skladba E. Denisova (Sonáta) s množstvom chromatických postupov, intervalových zvláštností a metronymických členitos-tí. Huslista Marián Leško z Konzervatória v Žiline, od jesene t. r. poslucháč AMU (klavír — Marta Singerová), hral Suchoňovu Sonatinu, op. 11 s menším citovým nasadením, ale zato s pozoruhodným celostným nadhľadom a istotou. Tomuto huslistovi trochu chýba vŕa-šia razancia, vonkajšia suverenita — čo sa prejavilo napr. v interpretácii Dvořákovo Mazureku, op. 49 alebo v — inak dobre hraných — Hrušovského Troch trojhlasných kánonoch.

Vokálny koncert (4. 8.) predstavil dvoch sólistov Komornej opery SF — sopranistku Mária Eliášovú a basistu Františka Dúriača. Dramaturgická komisia ZSSKU skrátila obom ponúknutým repertoár o árie, na čo doplatila najmä M. Eliášová. Skoda, že sopranistka po-hotovo nedoplnila výber zo zaujímavého Debussyho cyklu Fétes galantes na ucelený opus. Za klavírneho sprievodu kultivovanej a muzikálnej Klaudie Jurkovičovej spievala (podobne ako Anto-ničová) Kardošové Piesne o lásku, tri romance S. Rachmaninova, už spomínané 2 piesne Debussyho a Sviridovovu pieseň „Podježdžaj pod Izory“. Lyrický soprán M. Eliášové, inklinujúci k mladodramatičnému prejavu i farbe, má svoje silné tromfy v krehkosti plán, vo vokusnom využívaní portamenta (2. pieseň Debussyho) i v kultivovanosti celkového vokálno-technického dojmu. „Svojho“ Kardoša vyložila objektivistickejšie než Antoličová (a pritom každá zo speváčok pútala svojskou koncepciou). Sviridova dokázala nasýtiť neobyčajným dynamizmom a Rachmaninova predostrel v pestrej amplitúde výrazu. František Dúriač na polorecitali upútal brillantným prednesom árie z opery Rodelinda od G. F. Händla — mimoriadne obfážnom, ozdobami vyšperkovanom speváckom čísle. Potom v jeho programe (Beethoven, Čajkovskij, Šostakovič, Brahms) nasledoval istý účin, čiastočne vyvolaný psychickou indispozíciou, čiastočne málo kontrastným repertoárom. Až Holoubkov cyklus Panpulóni vnesol do Dúriačovo piesne-ho polorecitalu primeraný dynamizmus a náležité oživenie. Na vystúpení laureátov tohtoročnej Celoštátnej speváckej súťaže M. Schneidra-Trnavského (6. 8.) sa F. Dúriačovi darilo. V piesňach M. Schneidra-Trnavského prešiel od pre-žitej zádušlivosti a introvertnosti výrazu („Sedíme tu smutní, Ked na deň zvoní malí“) k polohе jemného humoru (Nôžka), aby následne predostrel kle-nutosť Verdiho hudby (ária Silva z ope-ry Ernani) a perfektne rossiniovské brío (Don Basilio z Barbiera zo Sevilly). So-normy bas F. Dúriača pri spevákových 28 rokoch je vlastne na začiatku ľud-ského, speváckeho, basistického dozrievania a má veľkú budúcnosť. (Na klavíri ho sprevádzala D. Lacková.) To, čo prekonával F. Dúriač na 1. vystúpení (nervozita z vystúpenia na koncertne dô-ležitom fóre) postihla na koncerte lau-reátov Oldricha Križa, barytonistu z pražskej Komornej opery. Ak u Dúriača sa prejavila skôr v plachosti výrazu, u Križa bola evidentná v čisto vokálno-technickej istote, ba hlasovej indispozi-

cii. Škoda, lebo je to kvalitný lyrický barytonista. Kus svojho umenia ukázal najmä v árii Guglielma z Mozartovej opery Così fan tutte (so štýlovým frázo-vaním a ozdobným spevom) a v árii Voka z opery Čertova stena od B. Smetanu. Sopranistka Jitka Svobodová zo širšieho repertoáru (M. Schneider-Trnavský, Britten, Smetana, Dvořák, Verdi) zanechala najväčší dojem v piesni M. Schneidra-Trnavského Nad koliskou (s priam snovým záverom), v 7. sonete na Michelangelo texty od B. Brittena a v árii Mařenky z opery Predaná nevesta. (Podobne ako O. Križa i ju sprevádzala Zdenka Průšová.) Lyrický soprán Jitky Svobodovej má najväčšie devízy v zdravom materiáli, dobrom vokálnom ve-dení, precíznom výrazovom vypracovaní, mladistvom precítenciu a porozumením tex-tu.

Reprezentantom Aktívnu mladých SČSKU bol na PMKU tentokrát organista z Brna, sympatický Zdeněk Nováček, ktorý hral na historickom nástroji v rokokovej kaplnke v Trenčianskych Bohuslaviciach (5. 8.). Vynovená a zreštaurovaná kaplnka zasvetila novými farbami. A sviežosť priniesol svojím „talianskym“ repertoárom aj brnenský organista (Merulo, Frescobaldi, Rossi, Pasquini, Pescetti, Gherardeschi, Bellini, Bergamo). Osvie-žujúca dramaturgia bola podopretá in-terpretačnou skúsenosťou, profesionálitu, rýchlu zorientovanosťou 32-ročného organistu. Jeho hra bola nielen pre-cízna, ale i farebno-registračne prime-raná a celkove zapôsobila na poslucháčov ako prameň živej vody.

Komorný koncert 6. 8. predstavil huslistu Pavla Bogacza v umelcovej spolu-práci s klaviristkou Danielou Rusovou. V náročne vystavanom polorecitali (Beethoven, Janáček, Berger) dominovala premiéra Adagia od Romana Bergera. Je to dielo, ktoré z pomerne jednoduchého motivického jadra stavia veľkolepý myšlienkový oblúk s väzonym obsahovým posolstvom. V Beethovenovi i Janáčkovi pôsobil Bogacz trochu komornejšie, čo môže byť výsledkom jeho práce v orchestri SF alebo v Bratislavskom sláčikovom triu. Na druhej strane však treba pripa-znať aj evidentné dominovanie silnej osobnosti klaviristky D. Rusové. P. Bogacz bol na suggestívnejši v jemných farbách, pomalých tempách, kde zrejme je i naj-vlastnejší domov jeho umelcovej povahy. K sólistike však bude musieť nutne pri-pojiť aj razantnejšie či prieraznejšie farby a tempá.

Druhú polovicu koncertu 6. 8. vyplnil kontrabasista Radostlav Šašina (klavír Dana Satyrová). Na programu mal diela Rajtera, Larssona, Hindemitha a Glieru. Hral diela originálne (bez transkripcí), nezlahčoval si teda dramaturgiu efektívny-číslami z iných nástrojových oblastí, vŕa-šinu skladieb mal súčasných, virtuózne koncipovaných — až na efektívnu, romanticku vyznievajúcu Tarantellu od R. M. Glieru. Muzikantsky aktívny prístup R. Šašinu a jeho kvalitná nástrojová príprava zanechali v T. Tepliciach ten najlepší dojem.

Záverečný koncert PMKU (7. 8.) bol v 1. polovici venovaný ďalšej reprezentantke českého interpretačného umenia, violončelistke Mářii Hixovej. V jej poda-ní zaznalo kompozične cenné, invenčné a vydané dielo Luboša Sluku „D-S-C-H“ (na pamäť D. Šostakoviča) pre violon-čelo a klavír a Sonáta č. 3 pre violon-čelo a klavír od B. Martinu. Skoda, že klaviristka Hana Dvořáková príliš tem-peramente vnášala do vystúpenia svoj prínos, ba niekedy sólistku i zvukovo potláčala. Napriek tejto čiastočnej výhrade (najmä v allegrových častiach, resp. dieloch oboch skladieb) znelo violon-čelo pod rukami Márie Hixovej ušľachtilým zvukom, kultivované a vysoko profesionálne. Na záver XXI. PMKU vystú-pil basista Ján Galla, na klavíri ho so vzácnym porozumením pre každý tón, frázu, dych, výšku, význam slova sprevádzal zasl. um. Endovit Marcinger. Canzonette, piesne, resp. barcarola Rossiniho a Tostihu boli prekvapením vo vokálno-programových stereotypoch, aké sa na koncertoch ponúkajú. „Talianska“ dramaturgia bola stupňovaná basovými áriami z Verdiho opier (Filip z Dona Carlosa, Fiesco z opery Simon Boccanegra, Silva z Ernani). Napriek menšej ro-zsievaniosti basistu uprostred prázdnin, ktorú sa prejavila v trochu zdúžených výškach a v menšej sugescii pre-javu, treba kvítovať jeho široký a fa-rebný výmen, belcantový štýl, ktorý si Ján Galla osvojil, a vysokú profesionalitu prejavu. Bola to pekná umelecká bodka za XXI. ročníkom Prehliadky mladých koncertných umelcov v Trenčianskych Tepliciach.

TERÉZIA URŠÍNOVÁ

## Slovenská filharmónia

### -Koncerty pre závody

Tri koncerty v rámci druhého poradia cyklu SF — koncertov pre závody (marec, apríl, máj) charakterizovala nielen sonda do reprezentatívnych diel jednotlivých tvorcov, ale aj snaha uviesť ich v rôznych interpretačných zástojoch. Každý koncert patril inému orchesterálnemu kolektívu: popri domácej Slovenskej filharmónii a Slovenskom filharmonickom zbere (14. a 15. 4. 1987) vystúpil Slovenský komorný orchester (26. a 27. 5. 1987) a marcový koncert patril hostujú-cemu Berlínskemu symfonickému or-chesteru s dirigentom Clausom Peterom Florom a našou sólistkou Danielou Ru-sú.

Pôvodný plán zahrával i koncert na-šej najmladšej vokálnej generácie. Bo-lalo to dobrá myšlienka, no v priebehu sezóny využila dramaturgia priležitosť koncertného zájazdu berlínskeho orches-tra na prezentovanie ďiného typu pro-gramu. Zaiste nie zlá myšlienka aj z hľadiska konfrontačných možností, no zdá sa nám, že aj gesto voči našim mla-dým vokalistom, ktoré tentoraz našlo na-plnenie v inom cykle SF, by nebolo mär-ne. Napokon, typ plánovaného koncertu — večer operných árií je v súčasnosti veľmi pútavým...

Pri celkovom pohľade na túto časť cyku Koncertov pre závody môžeme z hľadiska interpretačnej úrovne hovoriť nie-len o štandarde, ale aj o vynikajúcich výkonocho.

Predpokladom kvalitnej prezentácie Berlíncanov bola plánovaná refaz verejných koncertov, na ktorej bola Bratislava jednou zo zastávok. V takýchto prípa-doch sa orchester zvykný zohľadí do optimálneho interpretačného stavu. Pro-gram ich vystúpenia bol klasický — Gluckova Predohra C dur, Mendelssohновa 5. symfónia D dur, op. 107 „Refor-mačná“ a v strede Beethovenov 4. klasíkny koncert G dur, op. 58. Jeho sólistkou bola naša Daniela Rusová — o jej vynikajúcej pianistickej forme sa v tejto sezóne už na stránkach Hudobného ži-vota písalo viackrát — jej marcový koncert s Berlíncami patril tiež medzi jej osobné pozitíva.

Aprílový koncert Slovenskej filharmónie pripravil hostujúci rakúsky dirigent Kurt Rapf. Jeho klasicizujúcomu založeniu konvenovalo mozartovsko-humelovská skladba programu (z Mozartových diel zaznala Predohra k opere Figarova svadba, K 492, Koncert pre flautu, harfu a orchester C dur, K 299 a z tvorby J. N. Hummela Omša Es dur, op. 80 so spoluúčinkujúcim SFZ a Vladimírom Ru-som pri organe). Vokálnymi sólistami boli Lívia Ághová (soprán), Hana Stolfová-Bandová (alt), Peter Oswald (te-nor) a Ján Galla (bas). Ak však humelovskú partitúru Rapf naštudoval i interpretoval so zjavným zanietením — dobre vyznala zvuková plnosť orchestra i plasticka hlasov precízne pripraveného SFZ — v Mozartových dielach sme postrehli viac rešpektu než živej, svie-tivej interpretácie. Z kvarteta sólistov sa v Hummelovi „blyslí“ najmä Lívia Ághová a Ján Galla, kultivované svoj part predniesla Hana Stolfová-Bandová, u Petera Oswalda sa žiadala vŕa-šia hlasová nosnosť i svietivosť výšok — aj v silnejšej dynamickej hladine. — Nie ľahkú úlohu malo v Mozartovom koncerte duo sólistov — Soňa Jahnová, harfa a Miloš Jurkovič, flauta. Jurkovičovo vystúpenie bolo totiž pripravené v „poslednej chvíli“ pre ochorenie Milana Brunnera, s ktorým Jahnová mala tento koncert nie-lem zohľat, ale spolu ho už i nahrali pre OPUS. V Jurkovičovom spolupartnerstve ešte sťasti hľadala rezonanciu svojej briskejnejšej koncepcie (evidentne bo-lo jej prispôsobovanie sa napr. tempám aj dirigentovmu vedeniu orchestra). Aj pri niektorých interpretačných rezervách Jurkoviča (nosnosť kantilén pomalej časti) bolo vidieť rastúce umelecké po-rozumenie oboch sólistov.

Vystúpenia Slovenského komorného orchestra sú vždy sviatočnou priležitosťou; vieme, že warchalovci v príprave nerobia rozdiel medzi koncertmi v za-hranici alebo na dom

## Jubilant zaslúžilý umelec MILAN NOVÁK



Snímka: Z. Mináčová

### TVORCA SVIEŽO INVENČNÝ

Znie to nepravdepodobne, ale je to naozaj tak — **zaslúžilý umelec Milan Novák**, tvorca z najmladistvejších a duchovne najsviežejších, autor záberovo rozpráty a skladateľsky neutíchajúco invenčný, pritom rovako intenzívne pôsobiaci v umeleckej i verejnoodbiacnej oblasti, je od 12. augusta t. r. šesťdesiatnikom.

Všestranný hudobný talent a zdravé muzikantské cítenie — to sú devízy, ktoré sprevádzajú Novákov umelecký naturel od mladosti a zachovali si platenosť dodnes. Svoju pozitívnu životnému i umeleckému krédu sa Novák nikdy nesprenveril: komponovanie sa preň ani na okamih nestalo bezduchou konštrukčnej činnosti, vychádzajúcou z aplikácie abstraktívnych teoretických postulátov; naopak, vždy bolo výsledkom spontánnej, živej a rýdzej inšpirácie, prýtiajcej z nevysýchajúcej zásobárne originálnych melodičkých nápadov.

Zo štvorice súrodencov, ktorých leopoldovský rušňovodič Novák-senior s obľubou zapájal do komorného rodinného muzicírovania, bol na profesionálneho hudobnícku dráhu najlepšie pripravený: ovládal hru na niekoľkých nástrojoch (neškôr si jeho srdce celkom podmanil klavír), účinkoval v orchestra ni trnianskej hudobnej školy, spieval v detskom zboru, občas hrával i v salónnom súbore, no najmä — komponoval. Stretnutie s Jozefom Rosinským, markantnou postavou vtedajšieho nižnianskeho hudobného života, patrilo medzi silné osobné zážitky dospejvajúceho chlapca a utvrdilo ho v presvedčení venovať sa v budúcnosti výlučne hudbe. Po prichode do Bratislavu v r. 1939 študoval mladý Milan najprv na gymnáziu, štúdium však čoskoro prerušil a prestúpil na konzervatórium, kde sa zapísal do klavírnej triedy prof. Fríca Kafenda. Kafenda zavčasu zistil, že má vo svojej triede žiaka so spontánnym pianistickým talentom a neváhal venovať mu optimálnu pedagogickú pozornosť. Novákové hudobné ambicie však boli širšie: popri klavírnej hre začal čoskoro inklinovať k dirigentskej taktove a skladateľskému remeslu. V ďalšom konzervatóriálom štúdiu ho nachádzame už v dirigentskej triede prof. K. Schimpla, zároveň však navštěvoval i kompozičnú triedu, najprv u E. Suchoňa, neškôr u A. Moysesa. Od tých čias sa datujú aj jeho prvé skladateľské pokusy (Vzdialenej milej, piešej pre soprán a klavír na text básne J. Wolker, Lístok z pamätníka pre husle a klavír, Fúga pre klavír, ale najmä pôsobivá klavírna Bagatela na rozlúčku, v ktorej silne cítit vplyv raného Richarda Straussa). V uvedenom období však Novák neboli ešte orientovaný na skladateľské povolanie, skôr sa pripravoval na profesionálnu dirigentskú dráhu. Po šestročnom dirigentskom štúdiu nastúpil mladý umelec do novootvoreného SLUK-u; väčšmi však inklinoval k symfonické-

mu orchestru, a tak, keď roku 1949 vypísal konkúr na miesto dirigenta SOBR-u, prihlásil sa naň a úspešne obstál. V konkúrnej komisií zasadali aj nár. um. Václav Talich, ktorý sa spontánne podujal dalej školit talentovaného adepta dirigentskej taktove. Dnes už málokto vie, že Novák sa tak stal prvým slovenským žiakom V. Talicha, ešte pred pedagogickým pôsobením slávneho českého dirigenta na VŠMU. Po ani nie ročnom pôsobení za dirigentským pultom SOBR-u nastúpil Novák základnú vojenskú službu, v jej priebehu bol — ako disponovaný hudobník — prevelený do Bratislavu, kde sa v tom čase zakladal profesionálny vojenský umelecký súbor. Milan Novák doň nastúpil a v januári 1952 sa stal najprv dirigentom a neskôr jeho prvým umeleckým vedúcim. Od tých čias je skladateľovo meno nerozlučne spojené s Vojenským umeleckým súborom part. kpt. Jána Nálepku. Počas svojho pôsobenia skomponoval preň celý rad celovečerných programov, hudobno-dramatických pásmei, baletných výstupov, tancov, piesní a pod. Pod Novákovým systematickým vedením sa Vojenský umelecký súbor vypracoval na reprezentatívne teleso, ktoré má za seba výrazné úspechy na domácich i zahraničných pôdiach.

Tažisko rozstahnej tvorby Milana Nováka spočívalo ešte dodávna v útvarech ľahšieho žánru — v operetách, skladbách pre ľudové umelecké kolektívy, v hudbe k filmom i rôznym scénickým formám, no predovšetkým v sviežich, medzi širokou vrstvou poslucháčov neobyčajne populárnych, spoločensky angažovaných piesní. Sedemdesiate a najmä osiemdesiate roky nám však umožňujú spoznať nové dimenzie Novákovho kompozičného profilu: sú to roky ľudskej i umeleckej zrelosti, ktorími sa otvorila nová, bezpochyby tažisková etapa vývoja autorovho skladateľského štýlu. Nebolo to vecou náhody — svojou dôvernou znalosťou orchesterálnych nástrojov, zvukovo-farebnou predstavivosťou a s ňou súvisiacou bravúrnou schopnosťou inštrumentácie bol Novák na tvorbu závažných symfonických, resp. symfonicko-vokálnych opusov priam predurčený. Medzi diela, ktoré skladateľ v intencích príklonu k novému kompozičnému žánru napísal, treba zaradiť predovšetkým Reminiscencie pre violončelo a orchester z r. 1971, ďalej Koncert pre violončelo a orchester z r. 1977, kantátu Aby bol život na zemi pre soprán a orchester z r. 1978, Koncert pre harfu a komorný orchester, Štyri prelúdia pre orchester z r. 1980 a z posledného obdobia Návraty, tri hudobné fresky pre harfu, violončelo a orchester z r. 1985 a kantátu Nežnosť z r. 1986. Čoraz častejšie využíva skladateľ bohatú paletu farieb orchestralného aparátu, no s rovnakým záujmom sa venuje aj iným žánrovým oblastiam (svedčí o tom nadalej frekventovaná tvorba pre deti a najmä medzinárodný divácky áspech autorovho posledného muzikálu Opera mafioso z r. 1982).

Popri kompozičnej činnosti sa Milan Novák venuje i záslužnej organizátorke práci na pôde Zväzu slovenských skladateľov a koncertných umeleckov, Slovenského hudobného fondu i ďalších kultúrnych inštitúcií. Vyrchoľením jubilantovej aktivity v tejto oblasti je funkcia predsedu Zväzu československých skladateľov a koncertných umeleckov, ktorú zastáva od III. zjazdu Zväzu československých skladateľov v júni 1987. Za svoju dlhorocnú plodnú a žánrovne rozmanitú skladateľskú činnosť získal niekoľkokrát Cenu SHF a ZSS, v roku 1988 mu bolo udelené vyznamenanie Za vynikajúcu prácu a v roku 1971 titul Zaslúžilý umelec od roku 1981 je nositeľom Radu Červenej zástavy.

Zaslúžilý umelec Milan Novák sa teda dožal šesťdesiatky. Do ďalších rokov umeleckej i organizátorke práce mu treba zaželať pevné zdravie, nadalej invenčné pero a príslovený optimizmus.

Ivan Marton

## Náš host-PhDr. Milan Ješko, riaditeľ SHF



Riaditeľ Slovenského hudobného fondu PhDr. MILAN JEŠKO formuloval tvorivý program tejto významnej inštitúcie vo svojom referáte na nedávnom zjazde Zväzu slovenských skladateľov. Z materiálov následného zjazdu Zväzu československých skladateľov sa dozvedáme, že v novom funkčnom období bol zvolený za člena Ústredného výboru Zväzu československých skladateľov a koncertných umeleckov.

Požiadali sme ho, aby nás

### PROTI ŠEDOSTI A PRIEMERNOSTI -ZA NOVÚ KVALITU

bližšie oboznámil so zámermi Slovenského hudobného fondu.

— Nedávno uskutočnený zjazd Zväzu československých skladateľov i zjazd Zväzu slovenských skladateľov určili ďalšie smerovanie v hudobnej oblasti. V zjazdových správach i v diskusných príspevkoch odzneli mnohí podnetné návrhy, poukázalo sa na viaceré biele miesta, o ktorých sa málo hovorí, ba čo horšie, málo sa robi pre ich odstránenie. V tom treba hľadať východisko pre ďalšie obdobie činnosti SHF. Aj v našej práci sú miesta, kde treba zlepšovať. Ide predovšetkým o oblasť pre SHF najzávažnejšiu, a tov je podpora slovenskej hudobnej tvorby, pretože od nej sa odvíjajú všetky oblasti fondu a povedal by som, že i v hudobnej sfére ako taknej. Ved ak nebude dobré skladby, nebude čo hrať, nebude o čom písat — obrazne povedané. Veľmi nám záleží na tom, aby sa v spomínamej oblasti dosiahla kvalita. Dnes sa o kvalite hovorí všade, žiada sa ďalšie ako kedykoľvek v minulosti, ale to je pre Ľudstvo prirodzené: túžba po kvalite ho správza od pradávna a len ďalej prostredníctvom sa možno dostať dopredu; je to aj jednoznačná požiadavka pre to, aby sa kvalita dostala do predia, aby bola jednoznačne uznaná. V tomto smere sme v SHF urobili určité kroky, jednak pri dohodnocovaní slovenských diel, jednak v skvalitnejší lektorských posudkov, v príberaní nových lektórov, ktorí majú možnosť posudzovať všechny na teoretickej úrovni i priamo pri prehľadkach. Došlo sme k záveru, že by bolo dobré pre budúcnosť diela dohodnodiť. To znamená stimulovať tvorbu dvojfázovo — najprv akousi „zálohou“ a potom až po odznení; nazdávam sa totiž, že treba rešpektovať špecifiku hudobného umenia, jeho závislosť na koncertnom či opernom pódii. Pritom budeme brať do úvahy rôznorodosť diel — experimenty i novátoriské práce chceme tiež stimulovať, pretože zohrávajú svoju úlohu vo vývine a v dosahovaní zadanéj kvality. Radi by sme spolupracovali s autormi pri spoločenskej objednávke a získavali ich rozumnou formou pre témy, ktoré si žiada momentálny kultúrny život, kde je želateľný ich názor, stanovisko, počas výjadrený rečou tónov.

Myslím si, že hudba je až príliš konkrétna, že vzbudzuje až príliš konkrétnu city, zážitky, ba spomedzi všetkých druhov umenia azda najviac pôsobí na ľudová a ovplyvňuje ho. V tejto súvislosti by som však rád pripomienul, že my, hudobníci, by sme nechceli ostat osamotení, máme skúsenosti, že poslucháč vníma inak umelecké dielo vytvorené ďimom odborníkov. V poslednej dobe sme trochu pozabudli na túto prepojenosť, žijeme veda seba, vo svojom okruhu; zabudli sme, že existovala „Štefánka“, kde sa stretávali umelci, kde vznikali skutočné umelecké dieľa, ktoré dodnes zohrávajú silnú úlohu v živote jedinca i spoločnosti. Vzájomná inšpirácia, kontakty, spoznávanie sa — to je dnes nanajvýš žiaduce. Aké konkrétné opatrenia sme urobili? V Klube skladateľov sa snažíme práve takýmto spôsobom zainteresovať umelcov na spoločných stretnutiach; v novootvorenom stredisku Hudba a mládež v Petržalke sme taktiež poskytli

podobu. Myslím pritom pravdaže i na rovnakú realizáciu našej hudby v zahraničí. Podarilo sa nám zatiaľ koncretizovať styky so severskými krajinami, slibná je oblasť Veľkej Británie, nemecky hovoriacich krajin, chceli by sme preniknúť do Francúzska. Slabé máme kontakty s mimoeurópskymi kontinentmi: našou úlohou pre nastávajúce obdobie bude preto zveladovať a rozvíjať už existujúce prieťaľstvá a nadávazovať nové — smerom do Južnej Ameriky, do Spojených štátov, do Kanady, Kuby i Mexika. Každý malý záhytný bod, každý pramenok sa môže rozrást vo veľkú rieku a ukázať, že slovenský národ je životoschopný. Cením si iniciatívu jednotlivcov, ktorí pôsobia mimo našej vlasti a žiadajú SHF o poskytnutie materiálov pre potreby zahraničnej propagácie. Rád by som na tomto mieste oslovil všetky inštitúcie a jednotlivcov, chystajúcich sa krátkodobo či ďlhodobejšie pôsobiť za hranicami našej republiky, aby pámalali na slovenskú hudobnú kultúru, ktorú reprezentujú. Ved dnes máme vynikajúcich koncertných umelcov, ktorí sú v zahraničí vítaní — i s dramaturgiou, ktorú si sami stanovia. V ich podaní by si v zahraničné publikum s radosťou vypočulo slovenské dielo. Nazdávam sa, že je z čoho výberať, že máme overené hodnoty a kvalitné diela. Je nemálo príkladov, kedy zahraniční umelci z krajín podobných našej rozlohou či úrovňou hudobnej kultúry neváhajú zaradiť do každého svojho vstupu u nás dielo autora vlastného národa. V tomto smere chceme zintenzívniť spoluprácu predovšetkým s umeleckou agentúrou Slovkoncert. Ale uvažujme ďalej: Prečo nezariadiť predaj platní v mieste koncertného účinkovania napríklad vynikajúcich warchalovcov, prečo nemôžu príslušné inštitúcie okamžite zareagovať? Opakovane počúvame tie isté prosby či návrhy umelcov... Bolo by potrebné, aby sa zástupcovia jednotlivých hudobných inštitúcií aspoň raz za čas zísli a prerokovali dôležité otázky, týkajúce sa šírenia našej hudobnej kultúry v zahraničí. Naučme sa spolu pravdepodobne hovoriť!

Viem, že vašu výzvu ste mieli všeobecne; zamyslime sa však nad nadchádzajúcim rokom 1988, keď si pripomienime vzácné 80. narodeniny majstra Suchoňa...

Nazdávam sa, že je tu jedna z možností, ako začať: Skúsmo postaviť základy pyramídy z diel — z overených hodnot autorov — a na nich postupne systematicky vrstviť kamene tvorby ďalších a ďalších skladateľov. Uvedomme si refazovatívnu reakciu, vyplývajúcu z poznania a plodiacu stále väčšiu a hlbšiu záujem o nové. Prof. Eugen Suchoň je jedným z pilierov slovenskej hudby, jeho jubileum je priležitosťou nielen na uctenie si významnej osobnosti, ale prostredníctvom jeho vynikajúceho diela i na propagáciu celej slovenskej hudobnej kultúry. SHF vydal pri tejto priležitosti katalóg diel majstra, ktorý sme rozposlali v rámci Československa i do zahraničia s výzvou zapojiť sa do osláv „Suchoňovo roka“. Mnohé konkrétné odpovede jednotlivcov a inštitúcií naznačujú prvé kroky onoho zblíženia sa a záujmu o spoločnú vec.

Za rozhovor dakuje

Viera Poláková

## Zvolenské hry zámocké 1987

"Chceme mať letný operný festival?" — otázka, ktorú sme dali do záhlavia nášho referátu o opernej časti Zvolenských hier zámockých v roku minulom (pozri HZ č. 19, 1986), zostáva nadálej v platnosti. Opera sa sice hráva na nádvori zvolenského zámku nepretržite od roku 1979 a v niektorých ročníkoch (1980, 1981, 1986, 1987) tamtojšie operné predstavenia so zahraničnými sólistami patrili k tomu najlepšiemu, čo v oblasti opernej interpretácie odznelo na slovenských operných javiskách. No predsa — ZHZ nezohrávajú ešte v našom kultúrnom živote úlohu, akú by mohli a mali.

Aby sa stali medzinárodným operným festivalom v pravom slova zmysle, potrebujú ZHZ neustále upevňovať systém zabezpečovania kvalitných medzinárodných sólistov, ale tiež ponúknut svoje predstavenia aj medzinárodnému publiku. Ak zatiaľ o letných operných večerach pod zvolenským nebom vedia kde-to v zahraničí, je to len zásluhou referencii zahraničných spevákov, ktorí sú spravidla nadšení srdceňou atmosférou podujatia. Pravda, takáto veľkolepejšia koncepcia ZHZ by si žiadala všeličko dýpracovať a domyslieť: včasné fixovanie kvalitných hostí, ich atraktívnu propagáciu, ale i doriešenie ubytovacích či stravovacích kapacít a isté zvýšenie počtu operných predstavení. Ved divácky záujem domáceho publiku o ZHZ neustále rastie. Mimoriadna atraktívita posledného ročníka spočívala jednako v hostovaní opery SND (s Donizettihho Nápojom lásky), jednako v uvedení inscenácie Verdiho Nabucca banskobystrického operného súboru, ktorá sa pre technické parametre scény nevýdže do budovy zvolenskej činohry, takže na zámku mala svoju lokálnu premiéru. Príťalivosť titulu zvýšil aj nedávny televízny seriál o skladateľovi a účasť hosť z Bulharska a Taliánska.

Na rozdiel od záujmu radových divákov zaráža slabá účasť odborných kruhov (kritikov, vokálnych pedagogov, umelcov) z centra, ako aj oficiálnych predstaviteľov kultúry kraja a okresu. Jedných i druhých tu suplovali členovia Divadla J. G. Tajovského, ktorí sú už prvykrát na konfrontácii s opernou interpretáciou v „zahraničnom balení“. Námetka, že podujatie je koncipované priebežne kozmopolitne (s orientáciou hlavne na taliansku operu), je poohľadom vysvetlením. Ak sa hrdo hľásime k úspechom P. Dvorského práve v tejto repertoárovej oblasti, musíme vziať na



Dobrá pohoda vľadla medzi sólistami Verdiho Nabucca na ZHZ 4. júla t. r. Na snímke po predstavení zľava doprava: Franco Bordoni (Nabucco) a domáci sólisti Mária Nagyová (Fenena) a Mikuláš Doboš (Zachariáš).

Snímka: A. Hanuška

vedomie každú kvalitnú interpretáciu opery tohto typu. A tej doteraz nebolo vo Zvolene málo. Spomeňme trojicu rumunských barytonistov (Iordachescu, Martinolu, Iurascu), bulharské mezzosopranistky (Angelakova, Troeva), španielskeho tenorista Lazarra, ku ktorým v tomto ročníku pridobili ďalší: len priemerný umelec, no výborný spevák barytonista Franco Bordoni, jeho krajanka Lorenza Ganepa a trojica bulharských spevákov — Svetlana Kotlenková, Stojan Popov a Peter Petrov. Najväčším prínosom boli obe sopranistky — s rozdielnym, no v oboch prípadoch vysoko kvalitným spôsobom zvládnutia partu Abigail. V prípade najväčšieho bulharského barytonistu posledných desaťročí — S. Popova je škoda, že sme ho nepribrávili (nie len vo Zvolene, ale aj v SND) o čosi skôr či v lepšej forme, hoci jeho nádherný hlasový fond vyzerá ešte časom nedotknutý. Basista Petrov, známy aj z vystúpenia na BHS '86, mal len efektívne „christovovské“ stredy. Predstavenia Nabucca boli kladom aj v inom smere. Fotvrdili istý pozitívny trend v raste profesionality domáceho súboru, na ktorého orchestrálnych naštudovaníach a scénografíach budú zrejme stáť aj ďalšie ročníky i náznaky možného zdivadelnenia operných produkcií na nádvori.

Už dnes sú ZHZ viac než lokálnym festivalom, hoci len pre lokálneho publikum. Malí by sme zvážiť, či je to dosť a či by to nemalo byť aj inak. Najmä keď pripravený projekt estetickej výchovy hovorí o prepojení turistických trás s kvalitnými kultúrnymi podujatiami. Takže...

V. NOROVSKÝ

Poslednou premiérou súboru opery ND v Prahe v sezóne 1986-87 bola Milčanlivá žena (Smetanova divadlo, 1. premiéra 25. júna t. r.). Dielo, ktoré je plodom spolupráce dvoch velikánov nemeckého umenia — Richarda Straussa a Stefana Zweiga, malo pôvodnú premiéru roku 1935 v Drážďanoch a už v roku 1937 ho prvýkrát uviedlo aj Nové nemecké divadlo v Prahe. Milčanlivá žena sa teďa po 50 rokoch znova dostáva na jaivisko pražskej opery. Zweigovo libretu vyníkavým, brilanciou, a s jemným nadhľadom sa vracia ku komediálnosti Barbiera zo Sevilly či Figarovej svadby. Strauss v tomto opernom opuse pokračuje v ceste osobite poňatého hudobného neoklasicizmu, ktorú načrtol už Gavalierom s ružou.

Neoklasicizmus — tak, ako sa prejavil v hudobnej a dramatickej stránke diela — priam vyžaduje, aby inscenátori našli jeho vhodný pendant v oblasti režijného a scénického stvárnenia, to znamená, aby uplatňovali také postupy, ktoré by vhodne korešpondovali s poetikou neoklasicizmu a zároveň by oslovovali súčasného operného návštevníka. Treba povedať, že uvedenú požiadavku sa podarilo splniť iba čiastočne a s minimálnym úspechom. Výsledný javiskový tvor diela vytváral skôr kontrast než pendant k elegancii, šarmu a decentnej dômyešnosti Zweigovej a Straussovej reči. Zamyslime sa však nad výberom straussovského titulu aj z hľadiska dramaturgického: je vhodné v jednej sezóne z piatich premiérových titulov uviesť dvoch neoklasicisticky orientovaných? (Okrem Straussa to boli Zásmuby v kláštore S. Prokofieva.)

Celkové inscenácia pôsobila tradične a invenčne nepriebojne. Konvenčnosť po-hľadu režiséra Otta Ševčka a. h. spočívala najmä v prílišnom uzemnení partií a prenesení straussovského šíihu, rozletu a humoristického nadhľadu do miestami až naturalistickej reálnej polohy. To „akoby“ režisér pomímal „ako“. Kedže komediálne polohy ako aj polohy vychádzajúce z určitej hyperbolys zostali viac-menej tímenné, nedostatočne rozohráte, pôsobila rušivo, ba až trochu neviku-ne, napr. veľká erotická scéna na záver 2. dejstva. Neoklasicistickú operu uchopil Ševčík skôr ako bežnú klasicistickú

operu buffu a nepodarilo sa mu vystihnúť onen jemný interval, ktorými sa nazývajú II. Števák je činoherný režisér a pre operu prejavil iba prie-merné pochopenie. Pod určitý „osvedčený“ a „vyskúšaný“ štandard jeho režia však neklesla.

Scénu Jana Dušku a. h. vytvárali klas-

icistické prvky spolu s náznakmi by-

tovej architektúry prvej treťiny 20. sto-

ročia. Vcelku však bola príliš statická a viac rozmanitosť by len prispela k jej vhodnému oživeniu. Kostýmy Irény Greifovej a. h. korešpondovali s dobou konca 18. storočia.

V hudobnom naštudovaní Josefa Chaloupku bolo cítit iba málo pochopenia pre typicku straussovský lesk, brio a priezačnosť orchestrálnego zvuku, ktorý bol príliš „huský“. Určité ľahkosť sa vyskytli aj v zborových scénach (zbor-majster Karel Fráňa), ktoré pre svoju neobyčajnú náročnosť by vyzádovali väčšiu sústredenosť na každý detail aj na vzájomnú súhrnu a zosúladenosť.

Z predstaviteľov hlavných úloh zaujal zasl. um. Dalibor Jedlička (Sir Morosus) akcentovaním poloh akejsi „dôstojnej moroznosti“, štandardný výkon odviedla Drahomíra Drobková (Hospodyňa). Ivan Kusnjer (Barbier) znova preukázal zdravý zmysel pre humor aj svoj blízkzy vzťah k nemeckej hudbe: spevák so širokom paletou výrazu aj s mimoriadnymi hereckými schopnosťami v komediálnych úlohach nikdy neupadá do púhej fraškovitosti, ale kreuje ich citlivu. U Jana Markvarta (Henry Morosus) najviac prekážali malá nosnosť hlasu a nezrozumiteľná diktia. Plnohruvne a zároveň citliivo stvárnila svoju postavu nár. um. Jana Jonášová (Aminta). Z predstaviteľov ďalších postáv si zaslúžia pozornosť zasl. um. Libuše Márová, Iveta Žižlavská, Pavel Červinka, Bohuslav Maršík, Karel Petr.

Dnešná operná dramaturgia objavuje mnohé zaujímavé tituly blízkej i vzdialenej minulosti. Neobjavuje však s nimi aj nedostatok interpretačnej a in-scenácejnej tradície viažuci sa k niektorým autorom, štýlovým okruhom a podobne? Straussova Milčanlivá žena v pražskom ND môže byť toho príkladom.

MIOSLAV BLAHYNKA

## ZÁVER KONCERTNEJ SEZÓNY ŠTÁTNEJ FILHARMÓNIE KOŠICE

Štátna filharmónia Košice ukončila sezónu 1986-87 radom koncertov, na ktorých (okrem nedelňaného matiné) spoluúinkovali mladí umelci košického konzervatória a Vysokej školy múzických umení.

Prelüdium pre orchestra tohtočného absolventa kompozicie VŠMU Miloša Boceka bolo prvým programovým číslom večera (11. 6. 1987), na ktorom sa predstavili študenti VŠMU. V skladbe (odznela v premiére) ožíva jemné tkanicu výrazového pradiva s nenášľanými kontrastmi a s dôrazom na farebnú decentnosť výsledného zvuku. Celkové vyznenie však evokovalo dojem čohosi nedopovedaného, čo zodpovedá zámeru skladateľa, ktorý Prelüdium považuje iba za prvú časť zamýšľaného dvojčasťového diela.

O súhre orchestra a sólistov rozhodoval na tomto koncerte Jozef Baan. Niet pochyb o talente tohto adepta dirigovania, ale jeho výkon prezrádzal ešte málo praktických skúseností (v udávaní nástupov, dotiahnutosti fráz...). V Koncerte pre violončelo a orchestra č. 1 a mol, op. 33 C. Saint-Saënsa sólový part interpretoval Marián Pavlík, ktorého zjavná nervozita sa prejavila určitým intonačným zakolísaním a tónovou ne-vyrovnanosťou. Vlastné poňatie koncertu tiež nemožno považovať za presvedčivé. Hobojista Zdenko Bojtô vystúpil sólisticky v Koncerte pre hoboj a orchestra B. Martinu. Jeho prirodzená interpretácia mu umožnila v celej šírke prezentovať škálu technických a výrazových prostriedkov. V záverečnom Lisztovom Koncerte pre klavír a orchestra č. 2 A dur sa klaviristka Agatha Čsemiová ukázala ako lyrický interpretáčny typ, so zmyslom pre kantabilnosť. V jej po-daní vynikli najmä spevnejšie úseky, kym technicky náročnejším chýbala väčšia zvuková jasnosť a rytmická prehľadnosť.

Na ďalších dvoch koncertoch pre hudobnú mládež, na ktorých sa dirigentské takto využívalo Róbert Stankovský, sme mali možnosť porovnať úroveň konzervatoristov — absolventov, ako i žiakov vyšších ročníkov (žiaľ, obecenstvo si ich zaradenie do ročníkov mohlo len domyšľať, podobne ako na predchádzajúcom koncerte, pretože programy žiadne informácie o účinkujúcich neposkytovali). V prvý večer (18. 6.) prevzala sólový part v Stamticovom Koncerte pre flautu a orchestra G dur op. 29 Renáta Zgolová, ktorej špecifíkom je

jemná výrazová kultúra prejavu, ako aj pevný tón, ktorým dokázala obdivuhodne modelovať melódiu. Nie každodennú možnosť vypočuf si kontrabas ako sólový koncertantný nástroj poskytol Pavol

Rozum v Kusevického Koncerte pre kontrabas a orchestra fis moi, pričom sa veľmi dobre vyzval predovšetkým s technickými požiadavkami diela. Na záver zaznel efektný Koncert pre klarinet a orchestra A dur, K 622 W. A. Mozarta, v ktorom podal hráčsky veľmi dobrý výkon, prehrádzajúci spontánnu muzikalistiku, absolvent konzervatória Dušan Mihely.



Dirigent Róbert Stankovský

Snímka: S. Könözsi

Premiéra Rapsodického scherza študenta I. ročníka kompozicie VŠMU, odchovanca košického konzervatória (kompozíciu študoval u J. Podprockého), Andreja Moroza otvorila posledný koncert uplynuléj sezóny (25. 6.). Ide o skladbu, ktorej formová výstavba poskytla autorovi značnú voľnosť pri utváraní výrazovej dramaturgie — jej profil je pestrý a dostačne kontrastný. V Koncertantnej symfónii pre hoboj, klarinet, lesný roh, fagot a orchestra Es dur, K 297 W. A. Mozarta sa sólisticky prezentoval Ladislav Roth (hoboj), Dušan Michely (klarinet), Vladimír Dzadík (lesný roh) a Daniel Hrinda (fagot). Výkony kvarteta sólistov potvrdili, že sú to nádejní mladí umelci s veľmi muzikálnym prejavom. Zásluhou dirigenta Stankovského skladba ako celok vzbudila priaznivý ohlas u publika. Vrcholom večera bolo predvedenie Haydnovej Symfónie č. 103 „S vŕtením tympanov“. Pozitívne môžeme hodnotiť prístup dirigenta: bola to spontánna interpretácia, ktorá nestrácali potrebnú racionalnú kontrolu, evovala vo výslednom dojme intelektuálnym prežitím podmienený pocit krásna.

JÚLIA BUKOVINSKÁ

## OKULTÚRNOSTI - A NIELEN O NEJ

Po roky, vlastne už desaťročia sa iba bezmocne prizeráme, ako sa znižuje a bagateliaje podiel estetickej a hudobnej výchovy v československej vzdelávacnej sústave, a teda aj v pedagogickej praxi na našich školách. So znepočujením sledujeme úpadok všeobecnej vzdelanosti, úpadok vzťahu k historii, kulturnej minulosti a prítomnosti vlastného národa a svojej krajiny. Avšak v následnosti na vytrácajúcu sa historickú a kultúrnu kontinuitu, na vedomie vzťahov a súvislostí, iba ľahko sa dá forma-vať pozitívny vzťah k dnešku, a najmä to potrebné porozumenie, prečo sa nás zložitý svet vyvíja práve tým smerom, ktorý mladým generáciám nemôže u nás byť ľahostajný. Konstatujem, že dnes už najmä jedna generácia rodičov bola vychovávaná bez prízvukovania estetických záujmov a kultúrnych potrieb, a tak mladí rodičia nevzbudzujú takéto záujmy ani u svojich detí. Musím dodať, že je to aj našou vinou, ak prichádzajúci generáciu neposkytujeme Šancu byť účastnými na kultúre, najväčšom to dokaze o intelektuálnom vývoji človečenstva. Pred mnohými rokmi sme sa dopustili chyby a uverili sme — ako kto — vo všeomocnosti techniky, ktorá hravo vyrieši všetky naše problémy. To, že sme prakticky likvidovali humanitný smer stredoškolského štúdia, odráža sa aj v tom — potvrdzuje to moja dlhorocná skúsenosť —, že sa stretávame na umeleckých školách a filozofických fakultách s veľmi slabou pripravenosťou adeptov v celej oblasti všeobecného vzdelania, histórie, cudzích slov a cudzích rečí. Veľké a pokrokové myšlienky o demokratizácii kultúry nemali by ani dnes strácať na aktuálnosti. Pozrieme sa však na podiel estetickej výchovy na stredných odborných učilištiach, na jej skutočný stav tam, kde vychovávame budúcu robotnícku triedu. Obávam sa, že vzdelanost, kultúrnemu vedomiu a aktivite ostávame tu — naša školstvo, ale aj kultúrni pracovníci — veľa dlžní, aby skutočná demokratizácia kultúry nezostala iba verbálnou proklamáciou, ale v tejto veľmi citlivej oblasti nášho školstva stávala sa aj skutkom.

O tom, či estetická a hudobná výchova na školy patrí, nemali by sme diskutovať, miesto estetickej výchovy a jej podiel v našej vzdelávacnej sústave musia byť nezastupiteľné. Otázne však je, či sme dostačne pripravení zhodnúť sa na koncepcii estetickej výchovy, na miere jej zastúpenia v projekte vzdelávacnej sústavy a najmä na možnostiach jej príťažlivosti, doslova konkurenčnosťou voči záplave pseudoumeleckých produktov, ktorých sa nám plnou mierou dostáva. Taktiež musíme vedieť, prečo je estetická výchova nezastupiteľná. Obávame sa nielen o budúcnosť našich detí vo svete ohrozenom jadrovou vojnou, ekologickými katastrofami, ale aj vo svete ochromujúcim sa postupujúcou stratou historického a kultúrneho vedomia, stratou ochoty sebapoznávania — a to je tiež jednou, nile nepodstatnou funkciou umenia — a stratou ochoty všeestrane rozvíjať nás ľahko. Ak si doba žiada revo-lučné premeny vo vnútri sústemy, ktorá je sám revolučný, znamená to, že sa nám nahromadili také starosti, ktorých riešenie by sme nemali odkladať. Robotizácia a elektronizácia sa už stávajú podmienkami výrobnej a ekonomickej potencie našej spoločnosti a vzájomné nám predkladajú problém miery vzdelanosti a profesionality človeka, pracujúceho so špičkovou technikou. Následne očakávame aj zmenu proporcí a funkčnosti vzťahu pracovného

## Nad uplynulou sezónou Štátnej opery v Budapešti

... Za svoju najväčšiu úlohu považoval som vytypovať umelecký potenciál divadla tak, aby som spoznal nielen každé predstavenie, účinkujúcich, dirigentov, ale aj to, ako funguje osvetlenie... Medzičasom sa vynoria predo mnou otázka, či mám nadalej vykonávať svoju funkciu... Teraz sa však tieto pochybnosti rozplynuli...

Vyššie uvedené, kvázi sumarizujúce myšlienky povedal riaditeľ Štátnej opery v Budapešti Emil Petrovics na konci prvej sezóny, ktorá prebiehala pod jeho vedením. Hned od počiatku musel totiž vyriešiť niektoré problémy opernej pre-vádzky. Po nečakanom odchode šéfdirigenta Andrása Mihálya do penzie, priam súčasne zomrel András Kórodi, čím funkcia šéfdirigenta ostala neobsadenou. Riaditeľovi Petrovicsovi sa ale podarilo zvládnutúto chálosťnu situáciu. Vytvoril tím nových spolupracovníkov, vytýčil koncepciu a popri kvalitných každodenných predstaveniach prezentoval obecenstvu štyri nové produkcie: z nich dve boli zbrusu novými premiérami a dve obľúbené repertoárové tituly obliekli do nového javiskového rúcha. Z týchto štyroch inscenácií prvá patrila pašiovej opere *Ecce homo Sándora Szokolaya* (o predstavení pozri bližšie HZ 7, 1987) a posledná v originálni spievanejmu ranému dielu *G. Donizettiho Anna Bolena*, ktoré počas stotroch sezón na scéne historickej budovy ešte nikdy neuviedli. Premiéru tejto rady som sledoval, žiaľ, iba prostredníctvom vln éteru, ale súdiac podľa auditívnych dojmov kvarteto účinkujúcich — Márta Szűcsová (Anna), Ildikó Komássiová (Jana Seymourová), Kolos Kováts (Henrik VIII.), Dénes Gulyás (Lord Percy) —

a dirigent Miklós Erdélyi podala výkony na vynikajúcej úrovni.

Novú tvár dostal Verdiho *Traviata* a Mozartov *Únos zo serialu*. Traviata bola inscenovaná na scéne Erkelovho divadla a pod jej hudobné naštudovanie sa podpísal Giuseppe Patané. Navštívené predstavenie už ale dirigoval — so značným vnútorným napäťom — mladý István Dénes. Primárny kladom produkcie je ideálna výváženosť interpretačných komponentov. Výborná a nápaditá režia Andreása Békésa rozohrala na pôsobivej scéne, pozostávajúcej z mohutných zrakujúcich plôch, strhujúcu drámu nešfastnej lásky. Upútali aj elegantné štýlové kostýmy. Malá nemohra počas úvodnej predohry — evokujúca konečné vyznenie drámy vo forme akejsi dražby v smutne šedivej ibe umierajúcej Violetty — dokáže navodit úzasnú atmosféru, jej silu potom znásobuje charakterovo kontrastne vyznievajúca plesová scéna. Na čele troch hlavných predstaviteľov stojí apartná Katalin Pittiová, ktorej Violetta má vynikajúce hudobnodramatické parametre. János Berkes je pekne spievajúcim lyricky ladeným Alfredom, kym Patricio Mendez sonorým Georgeom Germontom.

V prípade Mozartovej singlieru *Únos zo serialu* hostujúciemu tímu na čele s filmovým režisériom Gyulom Gazdagom sa už nepodarilo vytvoriť takú vyrovnanosť v realizácii ako u predchádzajúceho titulu. Požadovaný rovnováhu narušila sice zaujímavá, ale vyslovene strohá scéna s mohutnými belymi stenami, pred ktorými sice výborne vynikli krásne kostýmy a svetelné efekty, ale jej vážna jednotvárnosť nekoresponduje s bezstarostnou



**Titulná hrdinka budapeštianskej inscenácie Verdiho *Traviata* — Katalin Pittiová ako Violetta.**

iskrivosťou Mozartovej hudby. O tú istú stránku partitúry bola ochudobnená aj orchestrálna zložka, ktorú pripravil a viedol mladý, na poli operného dirigovania úplne neskúsený Litovčan Gintaras Rinkevičius, držiteľ striebornej medaily z poslednej dirigentskej súťaže v Budapešti. Samotné naštudovanie diela prezrádza nesporne pocitný prístup a vzťah k Mozartovi, ale na ceste k úplnému preniknutiu do tejto hudobnej reči ho ešte čaká dlhý proces dozrievania. Žiaľ, ani János Bánki ako Belmonte nepodal očakávaný výkon. Oproti tým negatívnym Katalin Farkasová bola pôvabne koketnou Blondchen a Péter Korcsmáros spoločne Pedrillom. Vyslovené číru radost a zážitkový pôžitok pripravili: Magda Nádorová (spomeniem tu jej fenomenálnu Kráľovnú noci za spolupráce s Harrym Kupferom a úlohu Oskara v hudobnom naštudovaní Claudiu Abbada) ako vynikajúca Konstanza a József Gregor, ktorý popri výbornom vokálnom výkone, ostrou ihľou vyryl portrét svojho plonokrvného Osmina.

JOZEF VARGA

## Významná zahraničná publikácia

**KATALÓG DIEL G. F. HÄNDLA  
(LIPSKO 1986, VYDAL BERND BASELT)**

Na trh odbornej literatúry sa dostal v týchto mesiacoch významný Katalóg diel G. F. Händla, ktorý kompletovo a celkovo usporiadal popredný východonemecký muzikológ, zaobrajúci sa händlovským výskumom, dr. Bernd Baselt. Už tento fakt sám osebe je zárukou pedantnej práce a dáva čitateľovi istotu, že sa stretne s 300-stránkovou knihou plnou objavov.

Händlov katalóg je vlastne novým vydaním práce z roku 1979. Baselt využil všetky dostupné pramene, rozvinul bohatú odbornú korespondenciu a nakoniec vzniklo základné dielo, ktoré uvítajú najmä záujemcovia o Händla a hudbu jeho doby. Publikáciu uvádzajú veľký zoznam knižníc, kde sa nachádzajú významné Händlove notoviny. Prehľad Händlovej tvorby je usporiadany na základe žánrovej a druhovo-formovej zatriedenosť. Baselt postupne číselne označuje celý materiál, uvádzajúc (počnúc s. 47) javiskové diela, potom oratóriu, komornú hudbu, kantáty, árie a piesne, cirkevnú hudbu, orchestrálnu dielu, koncerty, suity a jednotlivé atypické skladby. Každá uvádzaná skladba je bohatou charakterizovaná. Dozvedáme sa, kedy skladba vznikla, kde sa nachádzajú rukopisy i prvotlače, ktoré osobnosti sa postarali o uvedenie toho či onoho diela. Ak je známy autor textu alebo libreta, uvádzajú jeho meno. Všetky známe údaje, týkajúce sa vzniku skladby, autor katalógu zaznamenáva. Tak sa dozvedáme, ako postupne prenikala Händlova hudba na verejnosc, v ktorých krajinách sa tento proces odohrával. Zvlášť učinné sú partie, zaobrajúce sa stratou mnohých Händlovských rukopisov či významom jednotlivých osobností. Cenné sú aj poznámky, ako Händel použil a pretváral niektoré vlastné témy a ako na to reagovala jeho doba. Tiež odkazy na mestá, kde sa intenzívne hrala jeho tvorba, sú podnetné pre ďalší výskum. Dr. Baselt v úvode píše, že sa orientoval aj na postihnutie sociálneho pozadia a že mu výskum ulahčovala akási „diplomatická cesta“, hľadanie určené späťostou s vtedajšou politickou a mnohými politickými súvislostami.

Katalóg má 612 inventárnych čísel, pričom každé z nich obsahuje odkazový materiál a uvádzajú nás do podstaty Händlova umeleckého myšliaenia. Odborne orientovaný čitateľ tu môže nájsť mnohé nové poznatky a rozhodne si uceli vedomosti o Händlovej tvorbe. Händlov odkaz vidí ako bohatý kapitál, ktorý znamenal veľmi veľa pre celú hudbu nemeckého a anglického baroka. Prekvapujúca je obrovská Händlova mnohostrannosť. Podobne ako všetky veľké osobnosti aj on zasahoval vlastne všade tam, kde sa riešili nové veci.

Bernd Baselt žije celý život v hallekom Händlovom prostredí. Vydal v reediciach viaceré skladateľove diela, odborne komentoval jeho umenie, vedel ovplyvňovať prácu mladých muzikológov voči Händlovej tvorbe. Händlov katalóg je vynikajúca „mravčia“ práca, ktorá môže mať pozitívny vplyv na ďalšie výskumy, ale i priamo na praktický koncertný život. Bude iste zaujímavé všimnúť si po určitom časovom odstupe ako sa katalóg využíva, hoci prirodzene jeho hlavný význam spočíva v oblasti teoretickej.

—ES—

## Desaťročnica festivalu v Drážďanoch

„Je u vás príjemne a pekne, vrátime sa znova“ — to boli slová mnohých, ktorí po prvýkrát alebo už opäťovne príšli na hudobný festival do mesta umeenia, do Dráždan. „Bolo to znova jedinečné, doslovná duchovná potrava“ — hovoria domáci, pre ktorých sa festival stal bodkou za nie práve zanedbateľným životom dráždanskej koncertnej a opernej sezóny.

V čase, keď Pražská jar svoje festivalové siene uzavára, otvára ich ani nie dvesto kilometrov vzdialenosť mesto na Labe — a novinári i fanúšikovia putujú za hudbou, za novými zážitkami. Nie, nemožno ešte tiež dva hudobné festivaly porovnať, neporovnatelné sú už svojou tradíciou, ale i obsahovosťou, ale oba majú svoje čaro, oba patria k tým vyhľadávaným jarným sviatkom hudby v Európe. Tohtoročné desiate hudobné slávnosti malí v záhlave motto „Talianka opera v Dráždanoch“, čím si opäť ponechali svoj pôvodný zámer predovšetkým operného, lepšie povedané hudobnodramatického festivalu. Na realizáciu ponúkli priestory štyri divadelné scény a viacero koncertných siení pripravilo pôdu pre koncertné uvedenie operných diel. Dva desaťjeden talijskych opier bolo nebyvalou exkurziou do výše tristoročného vývoja tohto žáru. Ale nielen predstavenia známych či zabudnutých opier robilo festival zaujímavým, pozoruhodné bolo zoznámiť sa i s rôznorodými, režijnými, inscenačnými a hudobnými rukopismi hostujúcich operných divadiel. Skutočnosť, že operu robia operu veľké hlasby, na ktoré sa čakalo, je len samozrejmostou. Vysokú lalku náročnosti postavila svojím hostováním opera z Kyjeva s Luciou z Lammermooru G. Donizettihho. Nie tak inscenačne ako práve obsadením hlavných partií samými speváckymi esami. Nad vynikajúcim Ivanom Ponomarenkom či Vladimírom Fedotovom dominovala o triedu vyššie Lucia Jevgenijeva Mirošničenkovej — bola výrazovo skvelá, technicky brillantná, naozajstná prima donna javiska. Jej flautová ária a stále jedinečným orchester (v súčasných partiách) dali tomuto hudobnému dielu vyniknúť vo všetkej vnútornej kráse; bolo to predstavenie s doslovným pôžitkom pre uši. Veľké divadlo z Lodže predstavilo ďalej dve talijské opery. Kým Belliniho Norma vzbudila celým svojím naštudovaním sklamanie, pozoruhodný bol Mefistofeles A. Boita. Interesantný je už samotný fakt zhliadnuf túto operu na javisku a závidieť bolo možné súboru i zopár spevákov — Romualda Tesarovicia, Romu Owińského či Jozefa Przestrzeleckého. Toto veľkolepé faustovské divadlo odznelo hlavne ich zásluhou ako objav — ved kde je ho už možné javisko zažiť? Domáca opera prispeala do hrozienkového festivalového koláča Verdiho Falstaffom, od otvorenia Semperovej opery jednou zo svojich najvydarenejších inscenácií. V režii Joachima Herza a v hudobnom naštudovaní Hollandana Hansa Vonka vyznalo toto komické dielo starého Verdiho s obrovskou vitalitou, komediantským švitom. Ak chcel Verdi kedykoli dokázať, že vie komponovať aj inak ako — zjednodušene povedané — „v trojštvrťom taktie“, Dráždančania v tomto prípade zasa dokázali, že sú schopní vytvoriť pravé verdištvoré predstavenie. Dúfajme, že komorná priečinadnosť spevákov a orchestra nevyznela dokonale iba na premiérovom predstavení, ale že Falstaff bude i v budúcnosti meradiom práve tu odkrytých kvalít tohto divadla. G. Puccini sa dal prostredníctvom Madame Butterfly zabilysnúť operé



**Celkový pohľad na scénu Verdiho Falstaffa v inscenácii súboru dráždanskej Semperovej opery.**

z Ríma — vlastne jej sólistke Rainie Kabaiwanskej a jej veľkolepemu účinkovaniu v inscenácii zladenej do najmenších nuansí. Jej Čo-Čo-San bola pravou puccinovskou Japonkou. Svojím závideniahodným hlasom a hereckým talentom vyjadrovala priam skutočný dramatizmus a tragiku svojej úlohy. Adekvátnego partnera mala i v orchestri vedenom dôsledne a inšpirujúco Riccom Saccanim. Ak operu Madame Butterfly zaznelo jedno z diel, ktoré spadajú do posledného obdobia rozkvetu talijskej opery, Monteverdiho Orfeo v koncertnom predvedení súboru Capella Fidicinia Lipsko ponúkol festivalu nazretie do začiatkov vývoja talijskej hudobnodramatického divadla stojaceho dlhé roky na vrchole slávy. Napriek chybajúcim kulisám člo o živé a zaujímavé predstavenie; podobne tomu bolo i v prípade Bontempiego Il Paride či v celom rade ďalších neznámejších talijských opier. Túto bohatú ponuku, ktorá zaznievala takmer výhradne v originálnom jazyku, uzavriem spomenutím koncertného predvedenia Pucciniho Edgara v naštudovaní domácej Staatskapelle a dirigentu Hansa Vonka. I v tomto prípade išlo o dielo na javisku neuvedzané a opäť v originálni. Hoci nebolo možné obdivovať majstrovstvo neskorého Pucciniho, dieľo i tak dávalo tušiť začiatky geniality jeho zrelých diel.

Ak by sme teda konštatovali, že počas festivalu vládli v Dráždanoch opäť po rokoch Taliani (v 18. a 19. storočí bolo tomu tak naozaj), malí by sme pravdu iba čiastočne. Vedľa tejto invázie z juhu ponúkal festival široké spektrum hudobných podujatí, z ktorých bolo možné naozaj vyberať. Ak ostaneme ešte pri opere, treba spomenúť koncertné naštudovanie Gluckovej Ifigénie v Aulide s Dráždanskou filharmóniou a s dirigentom Miltiadesom Caridisom. Dielo tohto operného reformátora odznelo v prepracovaní ďalšieho operného reformátora — člo o verziu Richarda Wagnera. Ak sme pri reformátoroch opery, je namiestne spomenúť i ďalšiu premiéru — komornú operu Biela ruža od súčasného dráždanského skladateľa Uda Zimmermanna. Aký to má

súvis s reformou? Ak je tento skladateľ presvedčený, že ďalší vývoj opery má svoju budúcnosť v jej skoncentrovaní sa na komorný materiál v orchestri, v speváckom ansámblu i v scénickom stvárnení. Biela ruža je toho dokladom, a to nie iba týmto vonkajšimi znakmi. Aj obsahovo je zhuštovené do filozofickej sondy svedomia nemeckého umelca. Že ide o cestu schodnú, o tom svedčí už vyše tridsiatne naštudovanie tejto novinky (dielo vzniklo pred jeden a pol rokom) rôznymi európskymi opernými scénami. Ak k doteraz spomenutým operným predstaveniam uvedieme ešte i zaradenie stáleho repertoáru Semperovej opery do festivalového programu (Otello, Traviata, Wozzeck, Elektra či Nos) a pridáme k tomu celý rad komorných opier minulosti a súčasnosti, vyjde nám prehľadka divadla postačujúca na celý festival.

Dráždanské hudobné slávnosti žijú ale ďalej aj v klasickej koncertnej podobe. Ivan Klánsky sa tak mal možnosť zaskvíť v 2. klavírnom koncerte J. Brahmsovi, Mozartov orchester zo Salzburgu predstavil Mozartovu Haffnerovu a Beethovenovu 2. symfoniu, s týmto orchestrom sa uviedol mladý Paul Gulda, s BBC Welsh Orchestra z Cardiffo sa predstavil bývalý laureát Čajkovského súťaže Peter Domohoe s priam jedinečne podaným Klavírnym koncertom G dur M. Ravela, Symfonický orchester severonemeckého rozhlasu v Hamburgu pod takto vokárom Günterom Wanda doslova priklinoval obecenstvo Brucknerovou 8. symfoniou. Spomíname iba to najmimořiadnejšie, iba koncerty, ktoré dokázali „vykoľají“ publikum z tradičného potlesku k búrlivým ováciám. Konzervatívne publikum? Snáď kedyši, ale dnes tomu tak určite nie je. Ako seismograf odlišuje toto publikum návštev od starého, ale dobré od nekvalitného. Rovnako prijatý bol i Hindemithov Maliar Mathis, Bartókovi 1. klavírny koncert v podaní Annerose Schmidtové, 10. Sostakovičova symfonie s Leningradskou filharmóniou, diela K. Szymanowského, S. Barbera, A. Coplanda, V. Kučera, Dušana Martinčeka (úspešne zaznela dráždanská premiéra jeho orkestralného diela Animation), celý portrét Hansa Eislera či večer s Mauricom Kagelom a jeho Mare nostrum — divadelným zážitkom so všetkým pekným i odpudzujúcim. Treba je však iste ešte ďalej, k preplnenému koncertu experimentálnej elektronickej hudby (sieť má vyše 500 miest) či k podujatiu „možnosti súčasnej hudby“, prístupnému a navštívenému vyše dvoma tisícami návštěvníkov. Na tomto mieste si bolo možné overiť ako znejú tie najrozličnejšie nástroje, bolo možné zahľbiť sa do znejúcej záhrady, podieľať sa na „Moment Maximal Minimal Music“, započúvať sa do improvizácií i do presnej fixovanej domácej a zahraničnej tvorby. Ak tieto posledné riadky doplníme o informáciu, že s týmto festivalom súvisí každoročná skladateľská súťaž (striedavo pre sláčikové kvartetá a muzikál), bude snáď hodnoverné, že Dráždany nežijú iba zo svojej slávnej tradície, ale sú všom i činom pestujú i umenie súčasné. Dokladom toho je i skutočnosť, že v dňoch 1.—10. októbra t. r. sú tu uskutočnia Dni súčasnej hudby s medzinárodnou dramaturgiou i časťou. Bude to ich prvý ročník, ale majúci všetky šance zaradiť sa po rokoch do toho kvalitatívneho rebríčka, kam patria dnes Dráždanské hudobné slávnosti.

AGATA SCHINDLEROVÁ

# KRISTÍNY IZÁKOVEJ

Z nepovšimnutého plynutia času nás o to prudšie prebúdzajú jubileá, najmä tých mladších. Kristínu Izákovou, ktorá sa po absolvovaní gymnaziálneho a konzervatoriálneho štúdia prihlásila v roku 1960 študovať odbor hudobnej vedy a výchovy na FF UK, som poznal už z tohto obdobia ako intelligentnú, všeobecne zainteresovanú a rozhľadenú študentku. S ňou nás, vtedy ešte mladších učiteľov, spájali mnohé inšpirované diskusie tak na katedre, ako aj mimo nej. K. Izáková si ešte ako vysokoškoláčka rozšírila svoj vzdelenostný obzor študijným pobytom na Karlovej univerzite v Prahe. Ked v roku 1965 absolvovala, pôsobila už rok pedagogicky na Katedre hudobnej výchovy Pedagogickej v Nitre, a to ako učiteľka hlasovej a inštrumentálnej výchovy a niektorých teoretických predmetov. Študijné pobyt v Poznani na Akademii vied (1971) i vo Varšave a na Filozofickej fakulte UK v Bratislave obohatili jej skúsenosti i poznatky. Roku 1979 jubilantka obhájila kandidátsku prácu z odboru hudobnej teórie, v nasledujúcom roku získala titul doktora filozofie, hodnosť docenta odboru teórie a dejín hudby jej bola priznaná v roku 1984, ktorý bol posledným rokom jej pôsobenia na PF v Nitre. Od 1. októbra 1985 sa stala členkou Katedry estetiky a vied o umení, odboru hudobnej vedy FF UK v Bratislave.

Kristína Izáková sa počas vysokoškolskej pedagogickej činnosti venovala intenzívne tiež vedeckej výskumnej práci. Zamerala sa o. na experimentálnym výskumu speváckeho hlasu, čo sa uskutočňovalo za spolupráce Metodicko-výskumného kabinetu Čs. rozhlasu v Bratislave pod vedením dr. F. Braniša a Hudobného oddelenia HÚ Slovenského národného múzea pod vedením dr. Ivana Mačáka. Pôsobila aj v akustickom laboratóriu vybudovanom doc. Miroslavom Filipom.

Kristína Izáková publikovala niekoľko vedeckých štúdií venovaných viacerým okruhom muzikologie: predovšetkým hudobno-psychologicko-fyziologicke-akustickému výskumu speváckeho hlasu, v odbore estetiky hudobnej komunikácie a interpretácie, ďalej v oblasti hudobno-sociologickej výskumu, niektoré štúdie venovala otázkam hudobno-percepčných schopností, ako i problematike vysokoškolskej hudobnej pedagogiky. Výsledky vlastných teoretických a experimentálnych výskumov prezentovala i v rámci vedeckých konferencií s medzinárodnou účasťou tak doma, ako i v zahraničí (napr. Formant structure of Slovak sung vowels, Contributed papers of 9-th Int. Congres on Acoustics, Madrid 1977).

Jubilantka je členkou Zväzu slovenských skladateľov a koncertných umelcov, ďalej členkou Českej hudobnej spoločnosti, Slovenskej hudobnej spoločnosti, Medzinárodnej vedeckej spoločnosti ISPhS. Ani v oblasti interpretácie nezanedbávala Kristína Izáková svoje muzikálne schopnosti. Pôsobila v Slovenskom komornom súbore, v Akademickom komornom vokálnom súbore na FF UK, bola dlhé roky činná ako zakladajúca členka súboru Fonitron; v roku 1977 založila skupinu historickej hudby Camera antiqua vocalis. **JÁN ALBRECHT**

## Z májových a júnových vystúpení ŠKO Žilina

Žilinský festival komorných orchesterov, podujatie svojho druhu jediné v ČSSR, dostáva sa svoju úrovňou, ale už aj desaťročnou tradíciu do povodia tak odborných ako laických hudobných kruhov a organizácií a púta na seba právom veľký záujem. Každoročná účasť viacerých popredných našich i zahraničných komorných orchestrov prináša mimoriadne hlboké umelecké zážitky, viacero málohraných diel i nových hudobných objavov z radov skladateľov a celkom iste aj cenné výmeny názorov v oblasti interpretácie. Rovnako výborná atmosféra a dobrá organizácia sú zárukou aj pre budúce ročníky festivalu.

Úvodný koncert jubilejného X. festivalu (13. mája 1987) patril Štátnemu komornému orchesteru. Beethovenova predohra Stvorenie Prométheovo bola sice do programu koncertu vložená dodatočne, navodila však správnu festivalovú atmosféru. Dielo bolo interpretované s pravou beethovenovskou výbušnosťou, silou a vzletom. Séfdirigent Jan Valta však



Zaslúžilý umelec Ludovít Rajter  
Snímka: Š. Kónözsi

## Úspešné naplnenie umeleckých zámerov

neuprednostňoval len technickú, stavebno-architektonickú stránku predohry, ale správne vystihol rozmanitosť nálad predohry, čo sa adekvátnie odrazilo v značnej dynamicko-agogickej škále výrazu. S takýmto chápáním Beethovena je možné súhlasíť a stotožniť sa s ním.

Serenáda d mol pre dvochové nástroje, violončelo a kontrabas, op. 44 patrí nie len vzhľadom na neobvyklé obsadenie, ale aj pre svoje nesporné kompozičné hodnoty k originálnym dielam A. Dvořáka. Skladateľ, využívajúci klasickistický tvar kasáčí, vytvoril dielo sviežej mozartovskej nálady, vrúcnej až nežnej melodiky, pričom čistá a jadrná dvořákovská hudobná reč v vrcholném tvorivom období zazaznieva najmä v druhej a tretej časti opusu (Menuet, Andante con moto). Orchesteru i jeho dirigentovi sa podarilo odhaliť, ale aj hlboko precítiť akoby citovú dvojpolohovosť Serenády d mol — tvorivé hľadanie vlastného prejavu (časť prvá) a jeho objavenie A. Dvořákovi v nadvýznamnosti na využívanie prvokov českého národného folklóru.

V druhej časti koncertu s veľkým záujemom a majstrovstvom sa v dielach A. Vivaldiho (Koncert a mol, op. 3, č. 8 pre dvoje husli, sláčiky a čembalo) a J. S. Bacha (Koncert d mol pre dvoje husli a orchester) predstavili poprední huslioví virtuózi zasl. um. Václav Huděček a František Figura spolu s Janom Valtom (čembalo). Obe diela velikánov barokovej hudby menovaní sólisti zvládli vo výbornom tempe, bez technických kazov či problémov, s neutuchajúcou vervou, ale aj s obdivuhodným zmyslom pre vzájomnú i kolektívnu spoluprácu. Svojím zrelým kreatívnym majstrovstvom doslova „vybičovali“ ŠKO k vrcholnému umeleckému výkonu i k zriedkavému estetickému zážitku.

Štátny komorný orchester Žilina svojím vystúpením (27. mája) tiež uzavrel X. ročník žilinského festivalu komorných orchestrov 1987. V zaujímavom

programe z diel autorov výhradne 20. storočia bola väčšina z nich inšpirovaná džezom.

Mladý slovenský skladateľ Norbert Bodnár (ročník 1956) v premiérovej skladbe Malá suita pre komorný orchester modeluje svoj vzhľad najmä k barokovej hudbe, príčom voľne uplatňuje na neveľkých plošinách aj džezové inšpirácie a náznaky timbrovej hudby. Týmto spôsobom dosiahol v troch častiach (Allemande, Air, Preludium) osobitý výraz, jasnosť formy (prevádzuje trojdielnosť) i zrozumiteľnosť výpovede vzhľadom na diváka. Kompozične najhodnotnejšou sa zdá byť tretia časť, druhá je príliš krátká, lebo z pocitu kontrastu sa vyzýva pekná téma, z ktorej sa snáď dalo vytažiť viac.

Rag time Igora Stravinského z roku 1918 je skvelou ukážkou technicko-rytmického i zvukového zvládnutia tejto džezovej inšpirácie pre komorný orchester. Dielo súčasne vytvorilo znamenitú dvojicu s Koncertom pre klarinet a sláčiky s harfou a klavírom americkejho skladateľa Aaronu Coplanda, jedného z popredných tvorcov národné orientované americkej hudby 20. storočia. Jednočasťový klarinetový koncert patrí nespornie k avantgardným dielam skladateľa. Pre sólistu môže znamenáť nesporný úspech, ak zvládne mimoriadne obľažnú kadenciu s nástupom do druhého dielu v rýchлом tempe s využitím džezových prvkov. Sólista večera Pavol Púchovský (nar. 1957) perfektne zvládnuť koncertu A. Coplanda znova potvrdil, že ŠKO má viacero schopných sólistov; v menovaných dielach podal celý kolektív orchestra zodpovedný výkon, ktorý mal svoju gradáciu aj po prestávke.

Dalším dielom, ktoré pre diváka rozhodne otvára nové pohľady na bohaté spektrum hudby 20. storočia, bola Symfonická suita „Paríž“ francúzskeho skladateľa Jacquesa Iberta. „Vôňa“ parížskych záktu, zvuky metra, nekonvenčná atmosféra reštaurácií, umelecká a ľudové podnete sú v tomto diele stvárnené neobvyčajne poeticky, iskrivo a farebne — i inštrumentálne skvelo. Ibertova suita „Paríž“ výborne podčiarkla dramaturgiu večera i zámer — predstaviť viacero pozoruhodných osobností hudby 20. storočia divákom, ktorý len sporadicke môže tieto opisy vnímať počas jedného večera. ŠKO opäťovne potvrdil, že je telosom s veľkými možnosťami a schopnosťami pre interpretáciu súčasnej hudby.

Záver úspešného koncertu tvorila Pop etuda dirigenta večera Petra Šibileva

### KONKURZ

Riaditeľ Štátneho divadla v Košiciach vypisuje konkúr na miesto:

— korepetitora (korepetitorky) operného súboru.

Prihlásky so životopisom zasielajte na kádrovú a personálne oddelenie Štátneho divadla, Šrobárova 14, 042 77 Košice. Cestovné hradíme len priatým uchádzzačom.

**HUDOBNÝ ŽIVOT — dvojtýždenník.** Vydať umeleckej kritiky a diadelej dokumentácie vo vydavateľstve OBZOR, n. p., ul. Čs. armády 35, 815 85 Bratislava. Vedúci redaktor: PhDr. Zdenko Nováček, CSc., re-

dakcia: PhDr. Juraj Dôža, PhDr. Jana Langová, technická redaktorka: Eva Zemánková. Redakčná rada: zasl. umelec Pavol Bagin, PhDr. Jaroslav Blaho, PhDr. Vladimír Čížik, Ladislav Dôža, PhDr. Alojz Luknár, Jaroslav Meier, zasl. umelec Edzenko Mikula, PhDr. Tatjana Okapcová, PhDr. Michal Falovský, CSc., Hana Urbancová, PhDr. Terézia Ursinová. Adresa red.: Gorkého 13/VI, 815 85 Bratislava, tel.: 330 245. Administrácia: Vydavateľstvo OBZOR, n. p., ul. Čs. armády 35, 815 85 Bratislava. Inzerné oddelenie: Gorkého 13/VI, 815 85 Bratislava. Tlačia: Nitrianske tlačiarne, n. p., 949 01 Nitra. Rozšíraje Poštová novinová služba, objednávky prijíma každá pošta a doručovač. Objednávky do zahraničia vybavuje PNS — Ustreďná expedícia a dovoz tlače, Gottwaldovo nám. 6, 813 81 Bratislava. Cena jedného výtlačku 2 Kčs. Neobjednané rukopisy sa nevracajú.

Registračné číslo: SÚTI 6/10

(nar. 1953). Odznela vo veľmi peknej a účinnej inštrumentácii. Jeho skladateľské ambicie v oblasti, ktorou sa prezentoval, sú pozoruhodné. Celý program včerá pod jeho vedením vyznel presvedčivo, cieľavedome, so snahou cítiť sa do špecifity hudobnej výpovede a myseľna každého skladateľa.

Trinásta koncertná sezóna 1986-87 ŠKO je za nami; v rámci posledného koncertu (18. júna) mala svoje ozajstné vygradovanie.

Mozartova Symfónia D dur, K 385, Haffnerova, v naštudovaní ŠKO, pod vedením zasl. um. dr. Ludovíta Rajtera bola skvostným úvodom koncertu. Dirigent je známy svojim osobitým vztahom k odkazu veľkáv nemeckej a rakúskej hudby minulých storočí; celkovo možno vystihnúť veľkosť jeho zámeru: správne nepreexpomoval zvukové možnosti komorného orchestra, dokázal prirodene udržať spontaneitu hudobného prejavu a v požadovanom meradle zvýrazniť v najrozmanitejšej podobe rôznorodosť výrazových (agogických) zmien a možnosti diela. Tieto tendencie boli zreteľné počas znenia celého diela, no osobitne v druhej a tretej časti symfónie.

Francis Poulenc, člen francúzskej venuje Školy „Le Six“, je určite v našich podmienkach tou málo či zriedkavo vystlávanou osobnosťou, hoci ako tvorca má veľa prednosti. Vynikajúco „číti“ rytmus, tempové a rytmické obmeny, výborne stvára svoje nápady a fantáziu v rámci orchestrácie diela a nebojí sa adekvátnie dokázať stmelit do možného hudobného toku aj najrozmanitejšie podnety z hudby 20. storočia. Obaja sólisti zasl. um. Peter Toperczer a Marián Lapčanský v jeho Koncerte pre dva klavíry a orchester opäťovne potvrdili, že sú vo svojom odbore špičkou súčasného tvorivého umeleckého prúdu a názorov a že vo vzácnnej vzájomnej spolupráci dokážu spolu s umeleckým cítením dirigenta a orchestra určiť trend včera — veľkolepý umelecký zážitok.

Komorná opera buffa talianskeho predstaviteľa hudobného klasizmu Domenica Cimarosa s poetickým názvom Il maestro di capella má nielen svoju výraznú umeleckú a ideo-estetickú cenu, ale môže a mohla by veľa znamenať aj z aspektu poznania a vztahu mladého človeka k hudbe vôle. Systematicky totiž aj v nadväznosti na utvádenie poznania zvuku symfonických nástrojov výborne dokumentuje minulosť, súčasnosť a aj oprávnenú budúlosť existencie a významu celého inštrumentálneho základu a spôsobu myslenia skladateľa v rámci klasického orchestra. Sólista Fernand Koenig sa predstavil ako schopný, inšpiratívny a stále dobre disponovaný spevák; v dostatočnej miere je práve na jeho úlohe závislý úspech realizácie celého diela. Je viacnásobným účastníkom našich významných hudobných festivalov a v tomto diele so značnou ľahkosťou — plasticky spolu s orchestra a dirigentom koncertu dosiahli neopakovateľný hudobný zážitok!

Tohtoročná koncertná sezóna ŠKO Žilina vo veľkej väčšine prípadov potvrdila nie len životaschopnosť celého ansambla, jeho vedenia v rámci Stredoslovenského kraja, ale aj svojbyitosť a do veľkej miery aj nenahraditeľnosť zvukového, osobitého prejavu menovaného orchesterálneho združenia. Dramaturgiu ich úspešných umeleckých zámerov určujú tieto výrazné črtky: inklinácia k dielom hudby 20. storočia a schopnosť na dobrej umeleckej úrovni interpretovať diela všetkých hudobných štýlov (počnúc hudobným barokom). ŠKO má pritom ako mimobratislavské teleso dobrý zámer: uvádzat diela slovenských hudobných skladateľov do praxe; tento trend, určite správny a podnetný, už dosiahol markantnú obľubu vo veľkej rodine nadšených, ale aj kritických žilinských návštěvníkov koncertov.

**IGOR TVRDON**

## O KULTÚRNOSTI-A NIENIEN O NEJ

(Dokončenie z 5. str.)  
sme mladej generácií vytvorili škoľou a rodinou také predpoklady, aby každý mal možnosť svoje pracovné, kultúrne, intelektuálne aj športové aktivity usmerňovať v prospech spoločnosti, ale i preto, aby aj jednotlivci bol si strojcom plného, užitočného činnosti a záľubov na plneného života.

Po desaťročiach existencie našich zväzov treba, aby sme prestali byť diskusnými klubmi na tému „estetická výchova“. Možnosti, ako zlepšiť daný stav, je veľa, a to aj napriek tomu, že početní, funkčiami a titulmi obovenčení členovia, zväčša práve tí, čo mohli byť najvplyvnejší, nevyužili onen morálny kredit, ktorý im spoločnosť dala a nekonali vždy v prospech spoločnosti. Začať však možno aj takými činnimi, ktoré sa iba zdážia byť malé. Aj keď nápravu vo vzdialovacej sústave neskoncipujeme a nerealizujeme do zajtra, myslím si, že by naše zväzy mali venovať zvýšenú pozornosť hnutiu českej a slovenskej hudobnej mládeži. Skladatelia by sa mali na práci klubov hudobnej mládeže vžäť súčasne podieľať osobnou účasťou, mohli by byť patrónmi jednotlivých klubov, spoluvorcami mladého publiku, bez ktorého existencie spochybňujeme si našu vlastnú prácu. Myslim si, že početní hudobné oddelenia Ľudových knižníc majú príležitosť stať sa živými kultúrnymi organizmami v koncepcii mestskej kultúry, to isté si myslím aj o práci kultúrnych stredísk, kde medzi atraktivnosť a prístupnosť akcií nemožno vždy dať znamienko rovnosti. Aktivitám v oblasti amatérskej hudobnej výchovy by sa ne-

IVAN PARÍK

# Kapitoly z dejín hudobnoteoretického myslenia na Slovensku

## II. Propedeuticko-náuková orientácia

Hudobná teória patrí medzi najstaršie muzikologické disciplíny; predstavuje zároveň veľmi heterogennú oblasť muzikologického bádania, vnútorné bohaté diferencované na rozličné oblasti, smery, koncepcie a metódy. Utváranie hudobnoteoretického odboru súviselo s celkovým prístupom k hudobnoteoretickej problematike, pričom treba upozorniť na skutočnosť, že hudobná teória od svojich počiatkov i počas celého vývinu oscilovala medzi vedeckou (muzikologickou) a náukovou (propedeutickou, pedagogickou) orientáciou. Táto charakteristická črta ostala hudobnej teórii dodnes; treba povedať, že veľké množstvo prác vzniklo práve v oblasti propedeutickej hudobnej teórie, ktorej podobou sú rozličné náuky.

Náukovo orientovaná hudobnoteoretická spisba sa rozvíjala aj na území Slovenska, pričom táto oblasť hudobnoteoretického myslenia u nás relativne najviac korešpondovala s vývinom vo svete.

Po prácach, ktoré vznikli ešte v 16., 17. a 18. storočí (napr. Epithoma utriusque musices Š. Monetaria, práce M. Bułowského a rozličné príručky o generálnom base) si z propedeuticky orientovaných prác na Slovensku bližšiu pozornosť zasluhuje Nauka súhlasu z roku 1867, ktorou autorom je skladateľ Iudových orientácie Michal Milan Laciak. Uvedené Laciakovu dielo, venované náuке o harmónii, najvýraznejšie reprezentuje prakticko-propedeutickú orientáciu hudobnoteoretického myslenia na Slovensku v 19. storočí. Na rozdiel od českého hudobnoteoretického myslenia v tomto storočí (Zvonař, Blažek, Gregora, Skuherský, Stecker) nevznikli u nás práce s vedeckejšími ambíciami. Za určitú podobu vedecky orientovanej hudobnej teórie na Slovensku v 19. storočí by

sme mohli považovať práce bratov Reusscovcov, ktorí sa iniciatívne venovali výskumom „číslovej“ harmónie na akustických a matematických základoch. Vznik spomínamej Laciakovej Nauky súhlasu motivovali primárne národnobuditelské a Iudovýchovné snaženia, konkrétnie úsilie o pozdvihnutie gramotnosti v oblasti hudby a hudobnoteoretického školenia u nás. Laciak ako prakticky orientovaný hudobník a harmonizátor slovenských Iudových piesní chcel predložiť verejnosti všeobecné základy a normy harmónie. Cieľom jeho práce — ako sám uvádzá — bola „zrečedlná jadrná praks“ (Nauka súhlasu, s. 23). Dokladom tejto skutočnosti je jednak metodická koncepcia a štruktúra celej práce (1. časť ako elementárna hudobná náuka, 2. časť ako vlastná náuka o harmónii), no hľavne — čo je pre každú takto zacieľenu prácu charakteristické — množstvo pravidiel, príkazov a zákazov pre vedenie hlasov a spájanie akordov; takisto mnoho príkladov na to, ako komponovať na daný cantus firmus, pre ktorý Laciak navrhuje slovenský termín „vynáška“. (Laciakova Nauka súhlasu zároveň predstavuje snahu o národnú hudobnú terminológiu.)

Historicky vefavrným dôkazom Laciakovej čisto praktickej, náukovej orientácie je aj jeho článok Naša hudba a Nauka súhlasu (in: Slovensost II, 1864, č. 16, 18, 19), v ktorom zaútočil na Slovenské štvorspevy J. L. Bellu, vytýkajúc mu predovšetkým formálne chyby (napr. nepripravené septimy, unisoná a pod.). Pre Laciaka, ktorý nadobudol určité hudobnoteoretické vzdelenie, bola dôležitá formálna stránka hudby — kompozičné remeslo, kym vlastná hudobná podstata mu unikala. Jeho výhrady voči Bellovej kompozícii boli preto počiarkom dlhej polemiky formalistickej a ume-

leckého stanoviska k hudobnej tvorbe. Až do 50. rokov 20. storočia sa v slovenskej hudobnoteoretickej literatúre vlastne nestretávalo s pedagogickým zácieleným prácam, ktoré by budovali aj na vedeckých poznatkoch. V poprevratovom období, keď sa začínajú u nás klásť základy hudobnej výchovy, vznikli sice štúdie, ktoré svojím poslaním znamenajú závažný prínos do našej praktickej hudobnoteoretickej spisby, no obsahovo a koncepcne sú veľmi jednoduché (napr. Učebnica spevu pre školy obecné z roku 1922 od M. Schneidra-Trnavského a Hudobno-teoretický notový zošit pre školskú potrebu od M. Moyzesu z roku 1923). Taktiek mnohé všeobecné hudobné náuky z tohto obdobia (O. Bröckner, P. Záhorský, J. Valaštan-Dolinský, P. Hýroš) ničím nevybočovali z rámca elementárnych hudobných náuk a ich hľavným cieľom bola snaha odstrániť nedostatok vhodných učebníc základov hudby, a tak prispieť k lepšeniu hudobnej výchovy na školách.

Jedným z charakteristických znakov hudobnej teórie v 20. storočí je jej zavedenie (týkajúce sa aj pedagogicky zacieľených prác) a uplatňovanie historicko-vývojového a logicko-systematického aspektu pri skúmaní hudobných javov. Ak sledujeme ďalšie náukovo orientované práce v slovenskej hudobnoteoretickej literatúre, zistime, že uvedené momenty sa týkajú predovšetkým prác, ktoré vznikli po roku 1948, a to hudobnoteoretického diela Eugena Suchoňa, Ivana Hrušovského, Ladislava Burlasa a Miroslava Filipa.

Napriek tomu, že hudobnoteoretické dielo nár. um. E. Suchoňa silne ovplyvnili jeho dňohorčná pedagogická činnosť, odrazilo sa v ňom aj spoluautorstvo s M. Filipom a snahu po vedeckom pristupe. Po Teórii kontrapunktu z roku 1957, kde

ešte dominuje kompozično-technický a prakticko-pedagogický zreteľ, sa tieto snahy viac uplatnili v Náuке o harmónii, hoci aj tu je predsa len primárny pedagogicko-náukový aspekt. (Vedecký prístup je najvýraznejší v poslednom Suchoňovom diele Akordika od trojzvuku po dvanásťzvuk z roku 1979.) Náuka o harmónii, tradične rozdelená na dva dieľy (Diatonika, 1957 a Chromatika, 1959), vychádza z harmonického monizmu, čo malo za následok známu a historicky zakorenenu stupňovú interpretáciu akordov, redukujúcu harmonické len na akordické. V práci sa však poukazuje aj na funkčný význam akordov a harmónii a ich prehodnocovanie pri moduláciach. Pozitívom je aj to, že Chromatika stavia na množstve ukážok z hudobnej literatúry. V roku 1964 vychádza potom ešte Suchoňova Stručná náuka o hudbe (takisto v spolupráci s M. Filippom).

Na rozdiel od Suchoňovej Náuky o harmónii, ktorá nie je teóriou harmónie jednotlivých historických období, v Hrušovského Úvode do štúdia teórie harmónie z r. 1960 je historicko-vývojový aspekt — napriek takisto pedagogickému určeniu práce — jedným z hľavných faktorov zabezpečujúcich jej vedeckosť. Hrušovský skúma rôzne súzvukové a harmonické sústavy od pravopociatkov viaclosu až k atonálnej hudbe 20. storočia a jeho štúdia je istým pendantom historické časti Úvodu do studia tonálnych harmonií od E. Hradeckého (takisto z r. 1960).

Kedže práce Formy a druhy hudobného umenia L. Burlasa a Vývinové zákonitosti klasickej harmónie M. Filipa patrili svojím metodologickým riešením na stolenej problematike primárne do okruhu vedeckého hudobnoteoretického myslenia, možno povedať, že aj vývinová kontinuita náukovo zacielenej spisby na Slovensku (od tzv. „harmonielehre“ s totožnou obsahovou náplňou až po súčasnosť) potvrdila vývojaschopnosť hudobnej teórie na Slovensku.

LEA PAVLOVIČOVÁ

(Dokončenie v nasledujúcom čísle HZ.)

## Zo života a tvorby jedného bratislavského hudobníka

Z bohatej hudobnej minulosti Bratislavu 19. storočia poznáme sice základné kontúry, mená tých, ktorí sa zaslúžili o rozvoj hudobnej kultúry, i udalosti, ktoré boli profilujúce; mená však vieme o nich podrobnejšie, keďže ešte neboli napísané monografické štúdie — o takmer 120-ročnej impozantnej činnosti bratislavského Cirkevného hudobného spolku (1833—1950), o skladateľoch a dirigentoch ako J. Kumlik, K. Mayrberger, K. Frajman von Kochlow, J. Thiard-Laforest, L. Burger a ďalší „kleinmeistri“, o hudobnom organizátorovi J. N. Batkovi ml., ba nedokázali sme ani „len zosumarizovať“ pri príležitosti minuloročného dvojitého jubilea F. Liszta bádateľské štúdie a zachované pamiatky, ktoré dosvedčujú jeho nie obyčajný vzťah k tomuto mestu a naopak, obdiv súvekých Prešpurčanov k tomuto velikánovi... Malým príspievkom k tejto téme, k rozšíreniu poznatkov o bratislavských hudobníkoch 19. storočia bude i moja stat o Jozefovi Thiardovi-Laforestovi (Josef Th.-L., 16. 3. 1841 Podunajské Biskupice — 2. 3. 1897 Bratislava), ktorého 90. výročie úmrtia uplynulo pred niekoľkými mesiacmi.

Jozef Thiard-Laforest bol rozhladený, vzdelený a muzikálne senzitívny hudobník — skladateľom, dirigentom, pedagógom. Základné všeobecné vzdelenie získal na bratislavskom gymnáziu (6 tried), pôsobil ako člen tunajšieho divadelného orchestra a súkromne študoval hudbu u Jozefa Kumlika, prvého dirigenta Cirkevného hudobného spolku, tvorca vyše 40 chrámových diel, tiež dobrého vokálneho sólistu (basistu) a napokon aj vyhľadávaného pedagóga. Kumlik bol orientovaný klasicistickým smerom a bol považovaný za znalcu diela L. van Beethovena. Iste v tomto ohľade ovplyvnil aj svojho žiaka Laforesta, u ktorého sa neskôr tak v kompozícii ako v interpretačnej praxi prejavila istá syntéza klasicizujúceho romantizmu (i s veľmi úzkym vzťahom nielen k hudbe 18., ale aj 19. storočia) a novoromantizmu. Zatiaľ malo vieme o Laforestovom pôsobení v Novom Sade, kde účinkoval ako vojenský kapelník 23. a 64. pešieho pluku a zároveň bol umeleckým vedúcim tamojšieho spevokolu. Z tohto obdobia sa zachovali tri mužské zbyty a zaujímavá Kantáta k posviackému chrámu pre zbor, sóla a sprievod harmónia z roku 1876, ktoréj nie len hudbu, ale aj text napísal sám Laforest. Dielo bolo určené pre slávnostné slobodomurárske obrady lóže Libertas. Z obsažného titulného listu usudzujeme, že Laforest bol jedným z členov tejto lóže, čo veľa napovedá o jeho humanistickej náhladoch i o kritickom sociálno-politickej stanovisku.

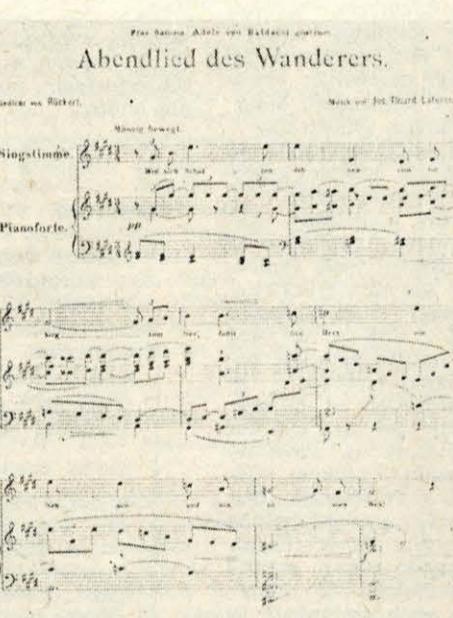
V roku 1878 sa Laforest na základe vlastného dobrovoľného rozhodnutia podrobil všeestrannej skúške pred „prvými hudobnými kapacitami“ Viedne, ktoré nielen vysoko vyzdvihli jeho hudobnú spôsobilosť, ale zvlášť ocenili literárne vzdelenie a rozhľadenosť. Krátko na to, sa stal dirigentom Hudobného spolku v Linci. No už po troch rokoch — po nečakanej smrti dirigenta bratislavského hudobného spolku Karola Maybergera — sa uchádzal o jeho miesto, ktoré spomedzi troch kandidátov nakoniec aj získal, ako aj s ním spojené miesto učiteľa spevu na katolíckej Iudovej škole. Hoci funkcia dirigenta CHS bola J. Thiardovi-Laforestovi priznávaná až do smrti v marci 1897, jeho posledné dirigentské vystúpenie v dome — podľa dobových prameňov — sa konalo v novembri 1895, ked uvedol, už väčšie chorý, Beethovenovu „druhú veľkú omšu“.

Jozef Thiard-Laforest bol mimoriadne dobrým dirigentom. Bratislavský archív a vplyvný organizátor hudobného života Ján Nepomuk Batka ml. v ňom videl typ moderného diri-



Program koncertu Cirkevného hudobného spolku zo dňa 27. 4. 1890, ktorý dirigoval J. Thiard-Laforest. Okrem Laforestovej novinky Das Echo zaznala aj bratislavská premiéra Brucknerovej Symfónie č. 7 E dur za osobnej účasti autora.

Snímka: AMB



Začiatok piesne Abendlied des Wanderers od J. Thiarda-Laforesta na slová F. Rückerta.

Snímka: LAMS

genta už aj preto, že všetky inštrumentálne, resp. orchesterálne kompozície dirigoval späť, podobne ako jeho súčasník evropského formátu Hans von Bülow. Podľa Batkova svedectva Bülowa a Laforesta spájali i rovnaké ľudské črtu: okrem širokého duchovného obzoru bol to ostrý, až spalujúci sarkasmus a sklon k ironii — niekedy trpkej, inokedy pichľavej. Výrazné ocenenie sa mu dostalo i zo strany jedného z najvýznamnejších umelcov tých čias Hansa Richtera, dirigenta viedenskej Dvornej opery i filharmonických koncertov a stáleho hostujúceho dirigenta wagnerovských hudobných slávností v Bayreuth, ktorý sa ho pokúšal získať pre Viedeň. Laforest však ponuku neprijal.

V tvorivom profile Laforesta ako dirigenta sa zreteľne črtia tri štýlové vrstvy, určujúce jeho repertoár. Nadzviačal na spolkovú klasicistickú interpretačnú tradíciu: pravidelné uvádzal tvorbu L. van Beethovena (napr. pod jeho vedením začnala 22. októbra 1882 v Bratislave po prvý raz majstrovská IX. symfónia d mol s Odóu na radosť), naštudoval diela Haydna, Mozarta a iných klasíkov. Veľkú pozornosť venoval literatúre svojich súčasníkov i predstaviteľov raného romantizmu: tu dominovala najmä tvorba Liszta (na tomto mieste nebudeme menovať známe skutočnosti) a Wagnera (o. i. koncertne uviedol päť častí z Parsifala roku 1893): V tejto linii sa objavujú ďalšie mená romantikov, na prvom mieste azda H. Berlioz, ďalej Schumann, Weber, Schubert... Laforest sa viač ako jeho predchodcovia zasadzoval aj o uvádzanie tvorby starých — barokových — majstrov; vďaka nemu sa v Bratislave hrali diela G. F. Händla, J. S. Bacha, ale i J. S. Kussera.

Vlastná kompozičná činnosť Jozefa Thiarda-Laforesta je pomerne rozsiahla; odrazilu sa v nej umelecké prúdenia doby, ako aj úsilie konfrontovať novoromantické skladobné postupy s klasicizujúcou orientáciou. Prevažná časť muzikálnej je uložená vo fonde Cirkevného hudobného spolku v Archíve hl. m. SSR Bratislavu, ďalšie hudobiny sa nachádzajú v Státejnej Széchenyiho knižnici v Budapešti, Národnej knižnici vo Viedni, Hud. odd. HÚ SNM a v LAMS v Martine. Už vo svojich vyše dvadsaťtich sakrálnych dielach Laforest preukázal nielen kompozično-remeselnú vycibrenosť, ale i dobrú invenciu, a to tak v menších formách (ofertórium, graduále, Ave Maria, Ave Regina, Ecce sacerdos) ako aj v rozmernejších formách omše a rekviem. Na sklonku života vytvoril Stabat mater, ktorého partitura je nezvestná.

Klasicizujúci nemecký romantizmus — s bohatým využitím chromatiky — je priznačný pre Laforestove väčšie orchestrárne diela (Ouvertúru pre veľký orchester z r. 1889, Predohru a fúgu pre slávikový orchester — tiež z r. 1889), ako aj pre kantátu pre soprán súlo, dvojglasný ženský zbor a malý orchester Das Echo na slová Dorothy Hemansovej z r. 1890. Zatiaľ sa nenašla skladateľova Slávnostná kantáta, ktorú napísal pri priležitosti odhalenia bratislavského pomnika J. N. Hummelovi roku 1887 a ktorú uviedli v r. 1895 aj vo Weimare. Stratila sa tiež jednojedstvová opera Madrigal, ktorá už názvom dokumentuje Laforestov blízky vzťah k historizmu, kategórii, ktorú objavil práve romantizmus.

Z vokálnej tvorby poznáme — podľa novších výskumov 23 pozoruhodných piesní, zhrnutých do dvoch zbierok. Práve piesňová tvorba odhaluje šírkú literárnej i hudobnej eruditie skladateľa. V piesni sa stáva Laforest pravým romantikom, či už voľbou poézie alebo jej zhudobnením. Je preňho typické, že sa sústredoval na menší koncenzívny tvar a na vyváženosť medzi spevým partom a klavírnou stylizáciou, kde sa občas objavia náznaky zvukomáľby, no vždy v hraniciach vokusu. V zbierke Acht Lieder na texty F. Rückerta, H. Heineho, H. Heindola ad. prevažuje reflexívna lyrika s víziami smrti, čomu zodpovedá výrazovo nástočivá melódika. Zbierka 15 Chansons Francaises na texty (v origináli) V. Hugo, A. de Musset, de Bérangéra a iných dokumentuje prenikanie francúzskych vplyvov na naše územie v posledných desaťročiach 19. storočia. Obe zbierky vyšli tlačou v Budapešti.

Osobnosť J. Thiarda-Laforesta a jeho význam pre bratislavský hudobný život i hudobnú kultúru Slovenska nemožno prečítať — a rovnako ani podceníť. Jeho prínos je späť s dobovou, v ktorej žil, a zreteľne vystúpi do popredia pri uvedení si dobových súvislostí.

JANA LENGOVÁ